

Verbale del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali del 15/12/2022

L'anno duemilaventidue, addì 15 del mese di dicembre, alle ore 11:00, si è riunito in modalità da remoto su piattaforma Webex, il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali, convocato con nota inviata per posta elettronica il 9/12/2022 con la Presidenza del prof. Enrico Marchi, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. *Comunicazioni*
2. *Organizzazione del CdS*
3. *Qualità del CdS*
4. *Provvedimenti per la didattica*
5. *Pratiche studenti*

Alla seduta risultano:

Num.	Docente	P	AG	A
1	Agnoletti Mauro			X
2	Bindi Marco		X	
3	Certini Giacomo	X		
4	Chirici Gherardo	X		
5	Cocozza Claudia	X		
6	Fagarazzi Claudio	X		
7	Foderi Cristiano		X	
8	Ghelardini Luisa	X		
9	Goli Giacomo	X		
10	Maltoni Alberto		X	
11	Marchi Enrico	X		
12	Mastrodonato Giovanni		X	
13	Neri Francesco		X	
14	Nocentini Susanna		X	
15	Paffetti Donatella	X		
16	Pietramellara Giacomo		X	
17	Preti Federico	X		
18	Rossi Giuseppe	X		
19	Sacchelli Sandro		X	
20	Salbitano Fabio		X	
21	Santoro Antonio			X
22	Selvi Federico	X		
23	Togni Marco	X		
24	Travaglini Davide	X		

Assume le funzioni di Presidente il Prof. Enrico Marchi e quella di Segretario il prof. Giacomo Goli.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara valida e aperta la seduta.

1. Comunicazioni

1.1 Iscrizioni a.a. 2022/2023

Il Presidente comunica che alla data odierna risultano iscritti 27 studenti. Tale valore, considerando il numero di nulla osta rilasciati, potrebbe ancora aumentare.

2. Organizzazione del CdS

Il Presidente propone la conferma dell'Organigramma come riportato di seguito:

Presidente: Enrico Marchi

Vicepresidenti: Gherardo Chirici

Segretario: Sandro Sacchelli

Tutor Universitario: Marco Togni, Giovanni Mastrodonato

Comitato per la didattica: Giacomo Certini, Gherardo Chirici, Luisa Ghelardini, Enrico Marchi, Susanna Nocentini, Donatella Paffetti, Giacomo Pietramellara, Federico Preti, Sandro Sacchelli, Marco Togni, Studente: Giammarco Dadà (uditore)

Gruppo di riesame: Enrico Marchi, Claudia Cocozza, Giacomo Goli, Iacopo Battaglini, Giammarco Dadà (uditore)

Comitato di indirizzo: Filippo Bussotti, Luisa Ghelardini, Enrico Marchi, Giacomo Goli, Sandro Sacchelli, Fabio Salbitano, Davide Travaglini

Delegato per la valutazione dei corsi, nulla osta e pratiche studenti: Luisa Ghelardini, Giacomo Pietramellara

Delegati per il tirocinio: Claudio Fagarazzi, Giacomo Goli

Delegato per l'orientamento: Giuseppe Rossi

Delegato per i piani di studio: Giacomo Goli

Delegati per le esercitazioni: Gherardo Chirici, Donatella Paffetti

Delegati Erasmus, tirocini estero e internazionalizzazione: Gherardo Chirici, Enrico Marchi

Delegato per la qualità: Claudia Cocozza

Rappresentante studenti: Giammarco Dadà (uditore)

Delibera 2

Il Consiglio unanime approva la proposta di conferma all'organigramma.

3. Qualità del CdS

3.1 Scheda di Monitoraggio Annuale 2022

Il Presidente ricorda che con l'adozione delle nuove linee guida per l'Accreditamento periodico dei CdS (AVA 2.0), ANVUR ha sostituito il Rapporto di Riesame annuale dei CdS con la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). La SMA e la scheda SUA-CdS costituiscono i documenti fondamentali dell'autovalutazione annuale. SMA, Scheda SUA-CdS e Rapporto di Riesame Ciclico permettono di verificare la solidità e il funzionamento del sistema AQ del CdS, nonché l'efficacia delle azioni adottate per garantirlo.

La SMA è composta da indicatori calcolati direttamente da ANVUR e messi a disposizione del CdS. La SMA deve contenere un sintetico commento agli indicatori redatto dal Gruppo di Riesame del CdS, sotto la responsabilità del Presidente del CdS, ed è approvato dal Consiglio di CdS. Il Presidente chiede alla referente per la qualità del CdS, Prof.ssa Claudia Cocozza, di illustrare al Consiglio gli indicatori e le relative considerazioni e azioni elaborate dal Gruppo di riesame, riportate di seguito.

COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI (AL 08/10/2022) E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCOINTRATE

Il Gruppo di Riesame del CdS in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali si è riunito in data 08/11/2022 per esaminare gli indicatori e per formulare un commento sintetico agli indicatori. Il Gruppo di Riesame è così composto:

Prof. Enrico Marchi, Presidente del CdS

Prof.ssa Claudia Cocozza, Responsabile qualità del CdS

Prof. Giacomo Goli, Docente del CdS (assente alla riunione)

Prof. Giacomo Certini, Docente del CdS

Dott. Matteo Nerli, Rappresentante del mondo del lavoro

Sig. Giammarco Dadà, Studente uditore.

GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Da una analisi generale, gli indicatori relativi alla didattica della scheda di monitoraggio annuale mostrano che il CdS è al momento in linea con gli indicatori relativi sia agli atenei dell'area geografica di riferimento che nazionale. Ad eccezione degli indicatori iC08 e iC09, che mantengono valori costanti nel tempo, tutti gli indicatori mostrano fluttuazioni annuali con valori che non si discostano in maniera significativa da quelli degli altri atenei. In particolare, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) è diminuita in modo significativo rispetto all'indicatore del 2019, raggiungendo valori inferiori a quelli sia dell'area geografica di riferimento che nazionale. Tale indicatore risente sicuramente della possibilità data agli studenti triennali di potersi pre-iscrivere alla magistrale se hanno già superato tutti gli esami ma senza aver conseguito la laurea triennale. Questa possibilità rallenta l'acquisizione di CFU nella fase iniziale a diversi di questi studenti, che per concludere la triennale non frequentano in modo continuo le lezioni dei corsi della magistrale. Malgrado tale ritardo iniziale, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è nella media dei valori registrati negli anni precedente dello stesso CdS e nella media degli atenei nazionali e della stessa area geografica, pur denotando un trend discontinuo negli ultimi anni. La percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) è poco maggiore rispetto il dato del 2020, seppure si osserva un andamento oscillante nei precedenti anni di monitoraggio (2016-2021), attestandosi su valori inferiori a quelli di altri atenei. Nel periodo in esame il rapporto studenti regolari su docenti (iC05) si attesta inferiore alla media rispetto agli anni precedenti e a quelli dell'area geografica di riferimento e nazionale. Tutti (100%) i docenti di ruolo appartengono a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio (iC08).

La percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (iC07, iC07BIS, iC07TER) risulta nella media con i dati degli altri atenei dell'area geografica e nazionali, seppure con trend oscillante rispetto gli anni precedenti del CdS.

L'indicatore della qualità della ricerca dei docenti (iC09) è nella media con i dati degli atenei di confronto e comunque superiore al valore di riferimento (0,8).

Come azioni correttive per gli indicatori relativi alla didattica si prevede di:

- raccomandare ai docenti di continuare a fornire assistenza agli studenti del primo anno nella preparazione degli esami del primo semestre, in particolare fornendo adeguato materiale didattico e garantendo la disponibilità in caso di richieste di chiarimento da parte degli stessi (iC01);
- proseguire le azioni correttive già avviate per ampliare le forme di pubblicizzazione del corso di laurea con strumenti di comunicazione (sito web, pagina facebook) capaci di raggiungere studenti anche di altre regioni (iC04);
- intensificare le attività di orientamento in ingresso (iC04 e iC05);
- l'emergenza covid ha penalizzato le interazioni con il mondo del lavoro, tuttavia la volontà di attuare una stretta collaborazione con le PI del mondo del lavoro permane. Si prevede quindi, di riprendere le attività professionalizzanti cercando di ampliare l'offerta di seminari e attività integrative di carattere professionale (iC07, iC07BIS, iC07TER).

GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Gli indicatori di internazionalizzazione (iC10; iC12) evidenziano una scarsa attitudine degli studenti del CdS alla mobilità internazionale. Il valore più recente del indicatore (iC10) relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale di CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso è del 2020, ed è pari a zero e dipendente dalle restrizioni Covid-indotte. Valori in diminuzione sono individuati dall'indicatore iC11 rispetto al 2020, e inferiori alle medie di altri atenei. I CFU conseguiti all'estero dagli studenti e dai laureati risultano scarsi, denotando criticità riconducibili a difficoltà degli stessi nell'individuare corsi all'estero riconoscibili in sede. In valori assoluti sono pochi gli studenti che scelgono di acquisire CFU all'estero. Quale azione correttiva il Consiglio di Corso di Studi si è recentemente impegnato – anche in collaborazione con la Scuola di Agraria e i Dipartimenti referenti per il CdS – a semplificare l'iter necessario per lo svolgimento del Tirocinio all'estero e ad aggiornare la modulistica di riferimento. In particolare, è stato predisposto per gli studenti un elenco di possibili esami da svolgere in erasmus presso Università europee disponibile sul sito web della Scuola di Agraria

(https://www.agraria.unifi.it/upload/sub/mobilita-intern/Elenco%20esami%20svolti%20in%20mobilit%C3%A0%20presso%20sedi%20ospiti_agg%20SETT%202022.pdf).

Inoltre, il Consiglio di Corso di Studio si impegna ad incentivare la realizzazione di seminari e lezioni da parte di Visiting researcher/professor ed effettuare una maggiore pubblicizzazione delle attività di internazionalizzazione disponibili (anche attraverso la realizzazione di giornate divulgative e/o l'attività dei tutor). Critica risulta anche la capacità del CdS di attrarre studenti provenienti dall'estero (iC12), in parte superabile sia con una maggior pubblicizzazione dell'offerta del CdS (es. sito web, con parti di testo in lingua inglese) che con una maggior identificazione di sedi estere preferenziali da suggerire agli studenti, anche al fine di attivare scambi di studenti in entrata e uscita. Da verificare infine il rapporto tra risorse finanziarie messe a disposizione per l'attivazione di borse di studio/incentivi per periodi all'estero e le richieste di mobilità internazionale. Purtroppo, l'attuale emergenza Covid-19 sicuramente ha penalizzato l'internazionalizzazione e non ha permesso di attuare, se non in misura limitata, le attività previste lo scorso anno. Tali attività sono quindi ancora attuali e vengono riproposte:

- organizzare altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+ (iC10, iC11);
- predisporre e pubblicare sul sito web del CDS un elenco di strutture estere da suggerire agli studenti (iC10, iC11).

GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Gli indicatori del gruppo E - iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16 e iC16BIS - presentano livelli leggermente inferiore rispetto agli anni precedenti di monitoraggio. La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) evidenzia una certa variabilità negli anni 2016-2020, con valori nel 2020 leggermente superiori alla media degli atenei dell'area geografica di riferimento. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) è un dato nella media degli atenei di riferimento nell'ultimo anno. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 o 1/3 dei CFU al I anno (iC15; iC15bis) è in linea con gli Atenei di riferimento. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 o 2/3 dei CFU al I anno (iC16; iC16bis) sono superiori ai valori media degli altri Atenei dell'area geografica di riferimento, ma inferiori rispetto ai dati registrati nel 2019 per il CdS. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) è variabile rispetto ai precedenti anni dello stesso CdS e superiori ai valori degli Atenei di riferimento. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) segue un trend oscillante con un valore maggiore nel 2021 rispetto all'anno precedente. I corsi sono generalmente impartiti da docenti a tempo indeterminato e il rispettivo indicatore (iC19) risulta stabile rispetto ai valori registrati negli anni precedenti e in media con quelli degli atenei di riferimento.

Nel corso del 2020 sono state effettuate delle modifiche al questionario predisposto nel 2019 ([questionario on line](#)) per i laureati triennali e magistrali di Firenze. Le modifiche hanno portato alla creazione di due questionari indipendenti che dovrebbe permettere di capire meglio: i) i principali motivi che hanno portato alla scelta di iscriversi al CdS in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali; ii) le principali criticità e punti di forza del CdS; iii) gli ambiti di miglioramento del CdS. Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo E si prevede di:

- proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati ogni 2-3 anni con il nuovo questionario on line e pianificare eventuali azioni correttive sulla base degli esiti.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIM. – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE

Gli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere presentano mediamente un livello soddisfacente. L'alta percentuale di studenti (pari al 90%) che prosegue la carriera al II anno (iC21) è nella media dei valori nazionali, comunque alta. La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) mostra una contrazione per l'anno 2020 rispetto agli anni precedenti. Molto positivi i valori relativi agli indicatori iC23 e iC24 da cui si evince la scarsa propensione all'abbandono (nulla nel periodo considerato) e con un limitato interesse a proseguire la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo.

Per gli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere non si ritiene necessario individuare specifiche azioni correttive ma si ritiene utile – proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario on line già menzionato al punto precedente e, se necessario, pianificare eventuali azioni correttive sulla base degli esiti (iC18). È prevista come azione correttiva, volta al miglioramento del percorso di studio e regolarità delle carriere, la conclusione della revisione aggiornata dei programmi degli insegnamenti, in modo da rendere completa l'offerta formativa ed evitare la sovrapposizione tra i programmi.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) mostra valori superiori all'anno precedente e alle medie di altri atenei d'area geografica di riferimento e a livello nazionale, valori riconducibili a quelli dell'indicatore iC18, per il quale sono state indicate azioni correttive nella sezione dedicata. Gli indicatori relativi alla percentuale di Laureati occupati a un anno dal

titolo (iC26, iC26BIS, iC26TER) denotano valori stabili rispetto l'anno precedente (2020) e leggermente inferiore alla media degli atenei di riferimento a livello nazionale.

Per l'indicatore iC25 è stato predisposto il questionario menzionato sopra. Gli esiti del questionario sono stati elaborati e saranno discussi nel prossimo CCdL così da identificare le possibili criticità.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Risulta nella media il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27), mentre è superiore il rapporto degli studenti iscritti al primo anno/docenti (iC28). Il dato è da considerarsi altamente positivo e superiore rispetto all'area geografica e agli altri atenei di riferimento. Non si prevedono azioni correttive per questi indicatori.

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare la Scheda di Monitoraggio Annuale in tutti i suoi punti.

Delibera 3.1

Il Consiglio unanime approva la Scheda di Monitoraggio Annuale.

3.2 Analisi degli esiti delle azioni correttive previste nella SMA 2021 e nel quadro D3 della scheda SUA-CdS 2021

Al fine di predisporre la documentazione necessaria alla redazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola di Agraria, il Presidente invita la prof.ssa Claudia Coccozza – Docente Responsabile della Qualità – a illustrare l'analisi accurata degli esiti delle azioni correttive previste nella SMA 2021 e nel quadro D3 della scheda SUA-CdS 2021, discusse durante la seduta del Gruppo di Riesame tenutasi l'8/10/2022 e di seguito riportate.

Estratto delle azioni correttive SMA 2021

Come azioni correttive per gli indicatori relativi alla didattica si prevede di:

- continuare a fornire assistenza agli studenti del primo anno nella preparazione degli esami del primo semestre (iC01); I DOCENTI DELLE MATERIE DEL PRIMO ANNO PRIMO SEMESTRE SONO CONSAPEVOLI DELLA NECESSITA DI FORNIRE ASSISTENZA AGLI STUDENTI CHE SI ISCRIVONO A SEMESTRE INIZIATO.

- proseguire le azioni correttive già avviate per ampliare le forme di pubblicizzazione del corso di laurea con strumenti di comunicazione (sito web, pagina facebook) capaci di raggiungere studenti anche di altre regioni (iC04); IL REFERENTE PER IL SITO WEB HA AGGIORNATO E VERIFICATO IL CORRETTO FUNZIONAMENTO DEL SITO WEB DEL CDS IN MODO CONTINUO. LE PRINCIPALI ATTIVITÀ DEI CDS FORESTALI SONO STATE PUBBLICIZZATE TRAMITE L'ACCOUNT FACEBOOK.

- intensificare le attività di orientamento in ingresso (iC04 e iC05); LE ATTIVITÀ DI ORIENTAMENTO SONO PROSEGUITE ANCHE SE SONO STATE IN PARTE LIMITATE NELLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DALL'EMERGENZA COVID-19. In particolare si sono svolti: Open day scuola di Agraria (in presenza – 02/09/2021), evento Conosci UniFI (on-line – 24/11/2021), Open Day Scuola di Agraria (in presenza – 18/02/2022), Open day Scuola di Agraria (in presenza – 20/05/2022), Open Day di Ateneo per le LM (in presenza – 28/05/2022).

- proseguire la collaborazione con le PI del mondo del lavoro e l'organizzazione di attività professionalizzanti cercando di ampliare l'offerta a tematiche di carattere più professionale (iC07, iC07BIS, iC07TER). QUESTE ATTIVITÀ SONO STATE LIMITATE DALL'EMERGENZA COVID 19.

Azioni correttive per gli indicatori relativi all'internazionalizzazione, attività attuali e riproposte:

- organizzare altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+ (iC10, iC11); È STATO ORGANIZZATO UN INCONTRO SPECIFICO CON TUTTI GLI STUDENTI INTERESSATI IL 6 OTTOBRE 2021

- predisporre e pubblicare sul sito web del CDS un elenco di università estere da suggerire agli studenti (iC10, iC11). TALE ATTIVITÀ È STATA COMPLETATA E L'ELENCO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELLA SCUOLA (<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>), NELLA SEZIONE "DURATA DELLA MOBILITÀ".

Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo E (valutazione della didattica) si prevede di:

- proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il nuovo questionario on line e pianificare eventuali azioni correttive sulla base degli esiti.

LA RACCOLTA DELLE INFORMAZIONI È PERIODICA E VERRÀ RIPRESA NEL CORSO DEL 2023.

Per gli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere non si ritiene necessario individuare specifiche azioni correttive ma si ritiene utile - proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario on line già menzionato al punto precedente e, se necessario, pianificare eventuali azioni correttive sulla base degli esiti (iC18). LA RACCOLTA DELLE INFORMAZIONI È PERIODICA E VERRÀ RIPRESA NEL CORSO DEL 2023.

Per l'indicatore iC25 (Soddisfazione e occupabilità) è stato predisposto il questionario menzionato sopra. Gli esiti del questionario permetteranno di identificare possibili criticità.

LA RACCOLTA DELLE INFORMAZIONI È PERIODICA E VERRÀ RIPRESA NEL CORSO DEL 2023.

Non si prevedono azioni correttive per questi indicatori (Consistenza e qualificazione del corpo docente).

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare le azioni correttive in tutti i suoi punti.

Delibera 3.2

Il Consiglio unanime approva le azioni correttive.

3.3 Valutazione della didattica AA 2021/2022

Per l'anno accademico 2021/2022 su un totale di 26 insegnamenti erogati solo 16 sono stati valutati, gli altri 10 non hanno raggiunto il numero minimo di valutazioni richieste (5) per procedere al calcolo degli esiti.

Il questionario era comprensivo delle seguenti domande (i colori raggruppano le domande per tematica: rosa – organizzazione Cds; viola – organizzazione insegnamento; verde – docente; azzurro - soddisfazione):

- | | |
|----|--|
| D1 | Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? |
| D2 | L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? |
| D3 | L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale? |

D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D13	Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D16	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Analizzando le risposte alle domande D1, D2 e D3 relative agli insegnamenti dei singoli anni e semestri si ottengono i risultati riportati in tabella 1.

Come si può vedere dai dati in tabella 1, seppur disponibili nel secondo anno solo per alcuni *curricula*, il carico di lavoro complessivo, l'organizzazione complessiva e l'orario delle lezioni non presentano particolari criticità.

Tabella 1 – Esiti della valutazione per curriculum (sfondo verde), per semestre (sfondo giallo) e per anno (sfondo rosa) in riferimento alle domande D1, D2 e D3, relative all'organizzazione del CdS

Anno	Semestre	Curriculum	Media di D1		Media di D2		Media di D3	
1	1		7,55	7,81	7,88	7,93	8,04	8,14
	2		8,14		7,99		8,25	
2	1	ING	8,30	8,21	8,33	8,37	8,27	7,99
		TEC	6,25		7,13		6,88	
	2	GES	7,66		8,34		8,52	
		ING	8,89		8,75		8,90	

Analizzando le risposte alle domande relative all'organizzazione dei singoli insegnamenti (Tabella 2) si può evidenziare che un solo insegnamento ha ottenuto valutazioni inferiori a 6 (insufficiente), in particolare su tre domande su sei: D4, D7 e D9. Lo stesso insegnamento ha ottenuto un punteggio compreso tra 6 e 7 (parzialmente insufficiente) alla domanda D6. Un punteggio compreso tra 6 e 7 (parzialmente insufficiente) è stato registrato per un altro insegnamento per le domande D7, D8 e D9. Per quanto riguarda le domande relative al docente due insegnamenti hanno fatto registrare valori compresi tra 6 e 7 per le domande D10, D11, D13 e D14 e un solo insegnamento per la D12.

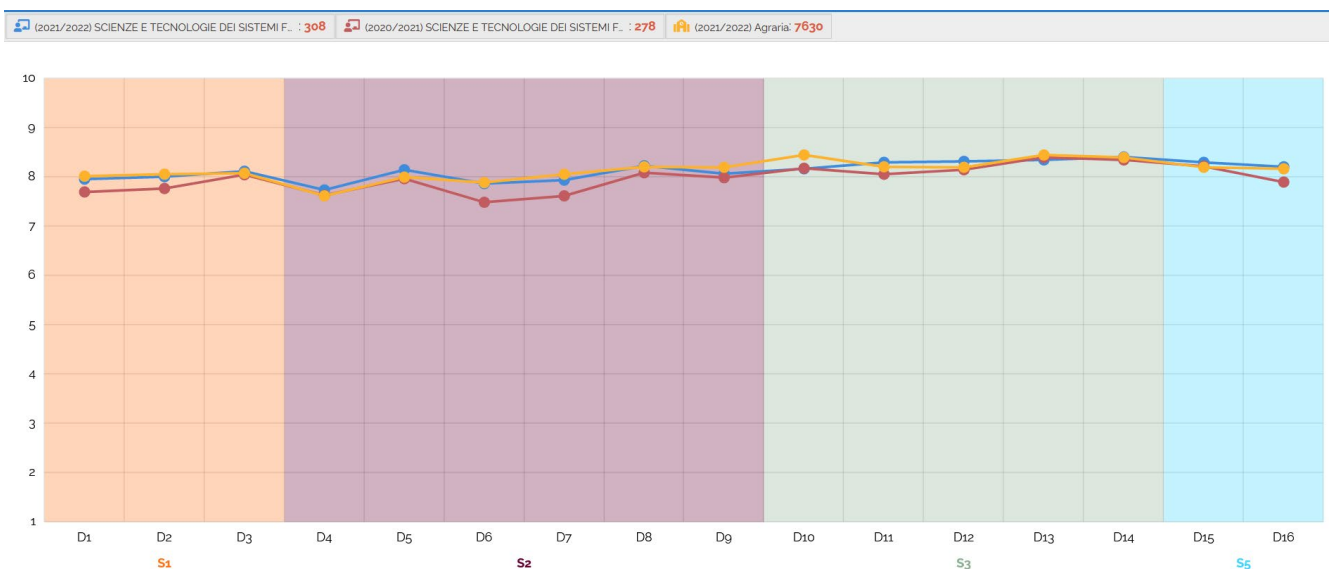
Infine, per quanto riguarda la soddisfazione dello studente un insegnamento ha ottenuto una valutazione tra 6 e 7 per la domanda D15 e due per la D6.

Complessivamente si può vedere che le criticità si concentrano su due insegnamenti dei 15 valutati (pari a circa il 13% degli insegnamenti).

Tabella 2 – Esiti della valutazione dei singoli insegnamenti suddivisi per anno e per semestre in riferimento alle domande delle sezioni organizzazione insegnamenti, docente e soddisfazione.

Anno	Semestre	CV	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
1	1		7,55	7,35	8,06	7,39	7,52	7,57	8,00	7,71	7,61	8,13	8,48	8,42	8,29	7,94
1	1		7,57	7,00	7,48	7,30	6,39	6,64	6,70	7,13	6,91	6,91	6,39	6,65	6,09	6,04
1	1		7,52	7,13	8,06	7,45	8,16	7,97	8,23	8,13	8,39	8,42	8,48	8,35	8,35	8,35
1	1		8,48	8,48	8,33	8,48	8,52	8,48	8,19	8,19	7,57	8,33	7,48	8,33	8,57	8,57
1	1		9,10	8,76	8,95	9,00	8,67	8,67	8,05	8,14	7,90	8,24	7,33	8,33	8,67	8,38
1	2		8,14	7,86	7,71	7,71	8,43	8,71	8,00	8,43	7,57	8,00	7,86	8,00	8,14	8,14
1	2		8,07	8,07	8,53	8,27	8,00	8,60	8,40	8,00	8,53	7,53	8,40	8,40	7,80	8,40
1	2		8,43	8,43	8,71	8,29	8,00	9,14	8,29	8,14	8,57	8,71	8,86	9,00	9,00	8,71
1	2		8,36	7,36	8,64	7,36	8,45	8,67	7,82	8,64	8,64	8,64	8,73	8,73	8,55	8,55
2	1	ING	8,67	8,20	8,47	8,53	8,47	8,40	8,53	8,80	8,87	8,87	8,93	8,93	8,47	8,67
2	1	ING	8,29	8,29	8,43	8,57	8,14	8,29	8,29	8,21	8,00	8,43	8,29	8,07	8,07	8,00
2	1	ING	8,23	8,38	8,54	8,54	8,23	8,31	8,38	8,38	8,15	8,15	8,08	8,15	8,15	8,08
2	1	ING	7,89	7,95	7,89	7,95	7,37	8,25	7,42	6,63	7,47	7,68	7,47	7,47	8,42	7,84
2	1	TEC	6,88	5,25	7,50	6,50	4,75	7,25	5,25	6,13	6,50	7,13	6,63	6,88	7,63	6,50
2	2	GES	8,67	7,33	8,33	8,17	8,50	9,50	7,50	9,50	9,50	9,83	7,67	9,17	9,33	9,17
2	2	GES	8,36	7,45	7,55	8,00	8,00	8,36	8,82	9,18	9,45	8,91	9,27	9,36	8,55	8,73
2	2	ING	8,82	8,82	9,09	9,09	8,82	8,82	8,55	8,82	8,91	8,82	8,55	8,82	8,70	8,55
2	2	ING	8,78	8,78	8,89	9,11	9,00	8,89	8,11	8,78	8,56	8,00	8,67	7,78	8,78	8,67
2	2	ING	9,11	9,33	9,11	9,11	9,00	9,00	8,89	9,11	8,78	8,22	8,89	8,67	8,78	8,67
2	2	ING	8,88	8,75	9,13	9,00	9,00	9,00	8,88	9,00	8,63	8,25	8,75	9,13	9,00	9,00

Complessivamente, come si può vedere dal grafico seguente, il CdS ha ottenuto delle valutazioni medie per l'a.a. 2021/2022 superiori a quelle dell'anno precedente e in linea con quelle degli altri CdS della Scuola di Agraria.



Al termine della presentazione si apre un ampio e approfondito dibattito al termine del quale il Consiglio unanime esprime preoccupazione per il valore effettivo delle valutazioni ed evidenzia la seguente criticità dell'attuale sistema di valutazione:

- attualmente tutti gli studenti, frequentanti o meno compilano l'intero questionario, riducendo in modo considerevole il valore dei risultati così ottenuti. Appare infatti difficile capire come possa uno studente che non ha frequentato o che ha frequentato solo parte delle lezioni esprimere delle valutazioni in merito alle capacità del docente, al rispetto degli orari di lezione ecc. Il Consiglio suggerisce di individuare una metodologia che consenta la completa compilazione del questionario solo agli studenti effettivamente frequentati; ad esempio si potrebbe fornire al docente, durante le ultime settimane del semestre, un codice da comunicare agli studenti presenti in aula e dal loro il tempo di compilare il questionario durante la lezione. Tale codice si dovrà disattivare entro X ore dal primo utilizzo da parte degli studenti in modo che gli studenti non frequentanti non possano compilare l'intero questionario. Gli studenti non frequentanti dovranno obbligatoriamente compilare prima dell'esame un questionario ridotto dal quale siano state eliminate le domande alle quali non sono in grado di rispondere.

Il presidente fa presente che tali valutazioni hanno la principale funzione di permettere ai corsi di studio di monitorare la soddisfazione degli studenti così da poter prontamente intervenire per arginare eventuali situazioni di criticità. Il presidente si impegna comunque a riportare le osservazioni ricevute nelle opportune sedi.

4. Provvedimenti per la didattica

4.1 Proposte di affidamento del carico didattico

In riferimento alla procedura valutativa per la copertura di due posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a), con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 07/B2 (Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali), settore scientifico disciplinare AGR/05 (Assestamento Forestale e Selvicoltura), dalla quale risultano idonei il Dott. Saverio Francini e la Dott.ssa Barbara Mariotti, con presa di servizio prevista per il 15/12/2022, il Presidente illustra le proposte di affidamento del carico didattico a valere sull'A.A. 2022/23 al Dott. Saverio Francini e alla Dott.ssa Barbara Mariotti, da approvare e di seguito riportate:

CdS	Anno	Sem.	Insegnamento	SSD Ins.	CF U Ins.	CF U Doc.	Ore Doc.	Affidamento
SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI FORESTALI	1	2	INVENTARI FORESTALI	AGR/05	6	2	16	SAVERIO FRANCINI (precedentemente affidato a GHERARDO CHIRICI)
SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI FORESTALI	1	2	SELVICOLTURA SPECIALE	AGR/05	6	3	24	BARBARA MARIOTTI (precedentemente affidato a FABIO SALBITANO)

Delibera 4.1

Il Consiglio unanime approva le proposte di affidamento del carico didattico per il dott. Saverio Francini (2 CFU per 6 ore di docenza, insegnamento Inventari Forestali) e per la dott.ssa Barbara Mariotti (3 CFU per 24 ore di docenza, insegnamento Selvicoltura Speciale).

4.2 Proposta di attribuzione dei compiti di didattica integrativa e servizi agli studenti ai ricercatori a tempo indeterminato e determinato, A.A. 2022/2023

Il Presidente ricorda che per l'offerta formativa 2022/2023 (a seguito della presa di servizio in data 15/12/2022 di nuovi RTD), devono essere attribuiti ai Ricercatori a tempo indeterminato e a tempo determinato i compiti di didattica integrativa e di servizio agli studenti previsti dall'art. 6 e 24 della legge 240/2010. L'attribuzione di tali compiti compete al Consiglio di Dipartimento di afferenza del Ricercatore su proposta del Consiglio di Corso di studi presso il quale tale attività verrà svolta. Ciò premesso,

Delibera 4.2

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali,
-VISTO l'art. 6 comma 3 della Legge 240/2010,
-VISTO l'art. 24 comma 1 della Legge 240/2010,

DELIBERA ALL'UNANIMITÀ

di attribuire i compiti di didattica integrativa e di servizio agli studenti ai ricercatori a tempo indeterminato e determinato per l'A.A. 2022/2023 come di seguito indicato:

LM in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali (B102), A.A. 2022/2023

Nominativo	Qualifica RC/RTD	Docente titolare dell'insegnamento	SSD del Ricercatore	Breve descrizione dell'attività integrativa
Saverio Francini	RTD	Prof. Gherardo Chirici	AGR/05	<i>Didattica integrativa:</i> Esercitazioni. <i>Servizi agli studenti:</i> ricevimento studenti, assistenza alla preparazione degli esami di profitto, assistenza preparazione tesine/elaborati, assistenza preparazione tesi di laurea. <i>Attività di verifica dell'apprendimento:</i> partecipazione commissioni esami di profitto, partecipazione commissioni per tesi di dottorato/laurea.
Barbara Mariotti	RTD	Prof. Fabio Salbitano	AGR/05	<i>Didattica integrativa:</i> Esercitazioni. <i>Servizi agli studenti:</i> ricevimento studenti, assistenza alla preparazione degli esami di profitto, assistenza preparazione tesine/elaborati, assistenza preparazione tesi di laurea. <i>Attività di verifica dell'apprendimento:</i> partecipazione commissioni esami di profitto, partecipazione commissioni per tesi di dottorato/laurea.

5. Pratiche studenti

5.1. Richiesta di ammissione al corso di studio

Il Presidente ricorda che, come previsto dal Regolamento Didattico, l'iscrizione al corso di L.M. in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali richiede il possesso di una laurea di primo livello della classe L-25 (Scienze e tecnologie agrarie e forestali), o della ex Classe 20 (Scienze agrarie, forestali

e alimentari), o requisiti curriculari che prevedano, comunque, un'adeguata padronanza dei metodi e contenuti scientifici nelle conoscenze delle discipline di base dell'ambiente e nelle discipline generali delle Scienze Forestali, propedeutiche alle discipline caratterizzanti della classe LM 73. I laureati devono aver conseguito non meno di 45 CFU in ambiti disciplinari tipici della formazione bioambientale e agro-forestale di seguito riportati, o una formazione equivalente sia per le lauree conseguite in Italia che all'estero. Ambito economico e giuridico: AGR/01 Economia ed estimo rurale; IUS/03 Diritto agrario; IUS/14 Diritto dell'unione europea; SECS-P/06 Economia applicata; SECS/S01 Statistica. Ambito agro-forestale ed ambientale: AGR/02 Agronomia e coltivazioni erbacee; AGR/03 Arboricoltura generale e coltivazioni arboree; AGR/05 Assestamento forestale e selvicoltura; AGR/06 Tecnologia del legno e utilizzazioni forestali; AGR/07 Genetica agraria; AGR/11 Entomologia generale e applicata; AGR/12 Patologia vegetale; AGR/13 Chimica agraria; AGR/16 Microbiologia agraria; AGR/19 Zootecnia speciale. Ambito formazione biologica: BIO/01 Botanica generale; BIO/02 Botanica sistematica; BIO/03 Botanica ambientale e applicata; BIO/04 Fisiologia vegetale; BIO/05 Zoologia; BIO/07 Ecologia; BIO/09 Fisiologia; BIO/10 Biochimica; BIO/18 Genetica; BIO/19 Microbiologia. Ambito formazione chimica: CHIM/03 Chimica generale e inorganica; CHIM/06 Chimica organica; CHIM/12 Chimica dell'ambiente e dei beni culturali. Ambito dell'industria del legno: AGR/06 Tecnologia del legno e utilizzazioni forestali; AGR/09 Meccanica agraria; ICAR/09 Tecnica delle costruzioni; ICAR/13 Disegno industriale; ICAR/16 Architettura degli interni e allestimento; ING-IND/16 Tecnologie e sistemi di lavorazione; ING-IND/22 Scienza e tecnologia dei materiali; ING-IND/29 Ingegneria delle materie prime. Ambito difesa e del riassetto del territorio: AGR/08 - Idraulica agraria e sistemazioni idraulico-forestali; AGR/14 - Pedologia; GEO/02 Geologia; GEO/05 Geologia applicata; GEO/08 Geochimica e vulcanologia; ICAR/06 Topografia e Cartografia; ICAR/07 Geotecnica. L'ammissione al corso è subordinata alla conoscenza della lingua inglese da parte dello studente ad un livello che consenta l'utilizzo della letteratura scientifica internazionale (livello B2). Il CdS stabilirà caso per caso il numero di CFU riconosciuti validi tra quelli già acquisiti e le eventuali integrazioni curriculari indispensabili per l'accesso al corso di laurea magistrale. I laureati il cui curriculum di studio soddisfa i requisiti suesposti possono iscriversi al corso di laurea magistrale, dopo verifica della personale preparazione. Il Consiglio di Corso di Laurea Magistrale stabilisce, per coloro i quali abbiano già acquisito un titolo di studio in una laurea specialistica o in una di durata quadriennale o quinquennale di precedenti ordinamenti, le modalità di riconoscimento dei crediti già acquisiti e validi per l'ammissione alla laurea magistrale. Sono altresì ammessi senza necessità di integrazioni didattiche i laureati quadriennali o quinquennali di qualsiasi corso tenuto presso una Scuola di Agraria italiana. L'ammissione al Corso di laurea è possibile anche i laureati in possesso di titoli di studio conseguiti all'estero e riconosciuti idonei ai fini dell'immatricolazione.

Personale preparazione: l'accesso all'iscrizione dei laureati è comunque subordinato ad una prova individuale di valutazione della preparazione personale attraverso un colloquio a cura di una commissione di docenti nominata dal Presidente del Corso di Studio.

Il Presidente illustra le richieste di valutazione per l'ammissione al corso di studio di:

5.1.1. Sidri Mara laureata in Scienze Forestali e Ambientali (Classe L-25) in data 5/12/2022 presso l'Università degli Studi di Firenze.

Omissis

Omissis

Alle ore 13.10 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale – approvato seduta stante limitatamente alle delibere assunte – che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Segretario

Il Presidente

(Prof. Giacomo Goli)

(Prof. Enrico Marchi)