

**Verbale del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali del 3/11/2021**

L'anno duemilaventuno, addì 3 del mese di novembre, alle ore 14:30, si è riunito su piattaforma Webex, il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali, convocato con nota inviata per posta elettronica il 25/10/2021 con la Presidenza del prof. Enrico Marchi, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. *Comunicazioni*
2. *Qualità del CdS*
3. *Ipotesi di modifica del Regolamento del CdS*
4. *Provvedimenti per la didattica*
5. *Pratiche studenti*

Alla seduta risultano:

Num.	Docente	P	AG	A
1	Agnoletti Mauro			X
2	Bindi Marco		X	
3	Castelli Giulio	X		
4	Certini Giacomo	X		
5	Chirici Gherardo	X		
6	Cocozza Claudia	X		
7	Conti Leonardo		X	
8	Fagarazzi Claudio	X		
9	Ghelardini Luisa	X		
10	Goli Giacomo		X	
11	Maltoni Alberto	X		
12	Marchi Enrico	X		
13	Mastrolonardo Giovanni	X		
14	Nocentini Susanna	X		
15	Paffetti Donatella	X		
16	Pietramellara Giacomo	X		
17	Preti Federico	X		
18	Sacchelli Sandro	X		
19	Salbitano Fabio	X		
20	Selvi Federico	X		
21	Togni Marco			X
22	Travaglini Davide	X		
23	Santoro Antonio		X	

Assume le funzioni di Presidente il Prof. Enrico Marchi e quella di Segretario il prof. Sandro Sacchelli.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara valida e aperta la seduta.

## **1. Comunicazioni**

### *1.1 Ringraziamenti*

Il Presidente, ricorda che a partire dal 1 Novembre 2021 si è conclusa l'attività lavorativa del prof. Paolo Capretti per pensionamento. Il Presidente, a nome del Consiglio, esprime i più sinceri ringraziamenti al prof. Capretti per le attività svolte in questi anni a supporto dei corsi forestali, sottolineando in particolare le attività di didattica, ricerca e di presidenza nei CdS triennale e magistrale.

### *1.2 Aggiornamenti sulla struttura del Paradisino*

I Presidenti dei CdS triennale e magistrale, con il supporto del prof. Gherardo Chirici, aggiornano il Consiglio sullo stato di avanzamento delle attività inerenti il ripristino della funzionalità del Paradisino.

### *1.3 Linee guida operative di Ateneo*

Vengono illustrati i principali dettami relativi all'aggiornamento delle Linee Guida Operative di Ateneo per la graduale ripresa delle attività istituzionali in presenza per l'anno accademico 2021/2022 con validità fino al 31 dicembre 2021 e consultabili al link [https://www.unifi.it/upload/sub/comunicazione/Linee\\_guida\\_operative\\_didattica\\_29\\_ott\\_2021.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/comunicazione/Linee_guida_operative_didattica_29_ott_2021.pdf). In particolare si sottolinea come a decorrere dal 10 novembre si prevede che la capienza nelle aule, nei plessi, nei laboratori, nelle Biblioteche, negli spazi studio e per le attività di esercitazione e le altre attività svolte all'interno dell'università, sia ampliata fino al 100% con mantenimento dei medesimi sistemi di prenotazione, tracciamento e attenzione alle misure di sicurezza indicate e raccomandate.

### *1.4 Rappresentanti degli studenti nel CdS*

Il Presidente riporta che, a seguito della rinuncia degli studenti eletti in qualità di rappresentanti nel CdS nelle ultime elezioni tenutesi, la Scuola di Agraria abbia sottolineato, come già fatto per questo e per altri CdS, la possibilità di emanare un avviso a firma del Presidente della Scuola per portare a conoscenza gli studenti del CdS dell'opportunità di partecipare ai Consigli come uditori. Si tratta di una manifestazione di disponibilità, che consentirà al Presidente del Corso di invitare gli studenti, qualora lo ritenesse opportuno. La presenza degli studenti non comporterebbe assunzione di alcun diritto per gli stessi, ma potrebbe comunque ovviare, sia pur in maniera informale e provvisoria, alla mancanza ufficiale di rappresentanze.

### *1.5 Requisiti di accesso per concorsi pubblici*

Il Presidente riporta la segnalazione ricevuta per e-mail dal dott. Riccardo Di Cintio, relativa al Concorso per n. 2.022 posti di personale non dirigenziale nelle amministrazioni pubbliche. Tra i requisiti di ammissione per la figura di "Funzionario esperto tecnico" venivano compresi vari titoli di studio afferenti alle classi di laurea e di laurea magistrale in ingegneria, architettura, pianificazione territoriale, scienze ambientali e naturali e scienze geologiche, oltre alla conoscenza teorica e pratica della lingua inglese, delle tecnologie informatiche, della scienza e tecnica delle costruzioni, della legislazione nazionale in materia di edilizia, urbanistica e ambientale e diritto amministrativo. Viene dunque sottolineata durante il Consiglio l'assenza di titoli di studio affini a quelli riportati e in particolare delle lauree in scienze agrarie e forestali e la necessità di porre particolare attenzione nella sollecitazione degli organi competenti per future emanazioni di bandi.

## **2. Qualità del CdS**

### *2.1 Scheda di Monitoraggio Annuale 2021*

Il Presidente ricorda che con l'adozione delle nuove linee guida per l'Accreditamento periodico dei CdS (AVA 2.0), ANVUR ha sostituito il Rapporto di Riesame annuale dei CdS con la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). La SMA e la scheda SUA-CdS costituiscono i documenti fondamentali dell'autovalutazione annuale. SMA, Scheda SUA-CdS e Rapporto di Riesame Ciclico permettono di verificare la solidità e il funzionamento del sistema AQ del CdS, nonché l'efficacia delle azioni adottate per garantirlo.

La SMA è composta da indicatori calcolati direttamente da ANVUR e messi a disposizione del CdS. La SMA deve contenere un sintetico commento agli indicatori redatto dal Gruppo di Riesame del CdS, sotto la responsabilità del Presidente del CdS, ed è approvato dal Consiglio di CdS.

Il Gruppo di Riesame si è riunito in data 22/10/2021 per esaminare gli indicatori, ove disponibili, calcolati da ANVUR per il quinquennio 2016-2020 (data di riferimento 02/10/2021) e commentare gli indicatori.

Il Presidente chiede alla referente per la qualità del CdS, Dott.ssa Claudia Cocozza di illustrare al Consiglio gli indicatori e le relative considerazioni e azioni elaborate dal Gruppo di riesame.

#### COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI (AL 02/10/2021) E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE

##### GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Da una analisi generale, gli indicatori relativi alla didattica della scheda di monitoraggio annuale mostrano che il CdS è al momento in linea con gli indicatori relativi sia agli atenei dell'area geografica di riferimento che nazionale. Ad eccezione degli indicatori iC08 e iC09, che mantengono valori costanti nel tempo, tutti gli indicatori mostrano fluttuazioni annuali con valori che non si discostano in maniera significativa da quelli degli altri atenei. In particolare, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) è aumentata in modo significativo rispetto all'indicatore del 2017, pur attestandosi ancora su valori di poco inferiori rispetto a quelli sia dell'area geografica di riferimento che nazionale. Tale indicatore risente sicuramente della possibilità data agli studenti triennali di potersi pre-iscrivere alla magistrale se hanno già superato tutti gli esami, ma senza aver conseguito la laurea triennale. Questa possibilità rallenta l'acquisizione di CFU nella fase iniziale a diversi di questi studenti, che per concludere la triennale non frequentano in modo continuo le lezioni dei corsi della magistrale. Malgrado tale ritardo iniziale, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è nella media dei valori registrati negli anni precedente dello stesso CdS e nella media degli atenei nazionali e della stessa area geografica, pur denotando un trend discontinuo negli ultimi anni. Non si può escludere come ulteriore fattore negativo a riguardo la pandemia in atto, in particolare i suoi noti risvolti psicologici sui giovani. La percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) è dimezzata nel 2020 rispetto l'anno precedente, seppure si osserva un andamento oscillante nei precedenti anni di monitoraggio (2016-2020), attestandosi su valori simili a quelli di area geografica. Nel periodo in esame il rapporto studenti regolari su docenti (iC05) si attesta su valori media rispetto a quelli dell'area geografica di riferimento e nazionale, evidenziando la capacità del CdS di fornire un livello di docenza adeguato, sostenuto dal fatto che tutti (100%) i docenti di ruolo appartengono a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio (iC08).

Superiore risulta inoltre la percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (iC07, iC07BIS, iC07TER) sia considerando il trend oscillante sia il confronto con atenei dell'area geografica e nazionali.

L'indicatore della qualità della ricerca dei docenti (iC09) appare inferiore agli atenei di confronto, ma comunque superiore al valore di riferimento (0,8).

Come azioni correttive per gli indicatori relativi alla didattica si prevede di:

- raccomandare ai docenti di continuare a fornire assistenza agli studenti del primo anno nella preparazione degli esami del primo semestre, in particolare fornendo adeguato materiale didattico e garantendo la disponibilità in caso di richieste di chiarimento da parte degli stessi (iC01);
- proseguire le azioni correttive già avviate per ampliare le forme di pubblicizzazione del corso di laurea con strumenti di comunicazione (sito web, pagina facebook) capaci di raggiungere studenti anche di altre regioni (iC04);
- intensificare le attività di orientamento in ingresso (iC04 e iC05);
- l'emergenza covid ha penalizzato le interazioni con il mondo del lavoro, tuttavia la volontà di attuare una stretta collaborazione con le PI del mondo del lavoro permane. Si prevede quindi, di riprendere le attività professionalizzanti cercando di ampliare l'offerta di seminari e attività integrative di carattere professionale (iC07, iC07BIS, iC07TER).

#### GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Gli indicatori di internazionalizzazione (iC10; iC12) evidenziano una scarsa attitudine degli studenti del CdS alla mobilità internazionale. Valori in aumento sono individuati dall'indicatore iC11, che è diventato il triplo nel 2020 rispetto all'anno precedente. I CFU conseguiti all'estero dagli studenti e dai laureati risultano scarsi, denotando criticità riconducibili a difficoltà degli stessi nell'individuare corsi all'estero riconoscibili in sede. In valori assoluti sono pochi gli studenti che scelgono di acquisire CFU all'estero. Quale azione correttiva il Consiglio di Corso di Studi si è recentemente impegnato – anche in collaborazione con la Scuola di Agraria e i Dipartimenti referenti per il CdS – a semplificare l'iter necessario per lo svolgimento del Tirocinio all'estero e ad aggiornare la modulistica di riferimento. Inoltre, il Consiglio di Corso di Studio si impegna ad incentivare la realizzazione di seminari e lezioni da parte di Visiting researcher/professor ed effettuare una maggiore pubblicizzazione delle attività di internazionalizzazione disponibili (anche attraverso la realizzazione di giornate divulgative e/o l'attività dei tutor). Critica risulta anche la capacità del CdS di attrarre studenti provenienti dall'estero (iC12), in parte superabile sia con una maggior pubblicizzazione dell'offerta del CdS (es. sito web, con parti di testo in lingua inglese) che con una maggior identificazione di sedi estere preferenziali da suggerire agli studenti, anche al fine di attivare scambi di studenti in entrata e uscita. Da verificare infine il rapporto tra risorse finanziarie messe a disposizione per l'attivazione di borse di studio/incentivi per periodi all'estero e le richieste di mobilità internazionale. Purtroppo, l'attuale emergenza Covid-19 sicuramente ha penalizzato l'internazionalizzazione e non ha permesso di attuare, se non in misura limitata, le attività previste lo scorso anno. Tali attività sono quindi ancora attuali e vengono riproposte:

- organizzare altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+ (iC10, iC11);
- predisporre e pubblicare sul sito web del CdS un elenco di strutture estere da suggerire agli studenti (iC10, iC11).

#### GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Gli indicatori del gruppo E presentano mediamente un livello soddisfacente rispetto agli anni precedenti di monitoraggio, ad eccezione degli indicatori iC18. La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) evidenzia una certa variabilità negli anni 2016-2019, con valori nel 2019 superiori alla media degli atenei dell'area geografica di riferimento. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) è un dato sempre superiore a quello degli atenei di riferimento nell'ultimo anno pari al 100%. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 o 1/3 dei CFU al I anno (iC15; iC15bis) è in linea con gli Atenei di riferimento. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 o 2/3 dei CFU al I anno (iC16; iC16bis) sono superiori ai valori media degli altri Atenei dell'area geografica di riferimento. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale

del corso nello stesso corso di studio (iC17) è variabile rispetto ai precedenti anni dello stesso CdS e in media con i valori degli Atenei di riferimento. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) segue un trend oscillante con un valore inferiore nel 2020 rispetto all'anno precedente. I corsi sono generalmente impartiti da docenti a tempo indeterminato e il rispettivo indicatore (iC19) risulta stabile rispetto ai valori registrati negli anni precedenti e in media con quelli degli atenei di riferimento.

Nel corso del 2020 sono state effettuate delle modifiche al questionario predisposto nel 2019 (questionario on line) per i laureati triennali e magistrali di Firenze. Le modifiche hanno portato alla creazione di due questionari indipendenti che dovrebbe permettere di capire meglio: i) i principali motivi che hanno portato alla scelta di iscriversi al CdS in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali; ii) le principali criticità e punti di forza del CdS; iii) gli ambiti di miglioramento del CdS. Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo E si prevede di:

- proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il nuovo questionario on line e pianificare eventuali azioni correttive sulla base degli esiti.

#### INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIM. – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE

Gli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere presentano mediamente un livello soddisfacente. L'alta percentuale di studenti (pari o prossima al 100%) che prosegue la carriera al II anno (iC21) è superiore ai valori nazionali, comunque alti. La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) mostra una contrazione per l'anno 2015, con un nuovo aumento (valori maggiori rispetto a quelli di riferimento) nel 2016 e nel 2017. Il dato relativo al 2018 è inferiore a quello dell'anno precedente ma sempre superiore agli altri valori di riferimento. Molto positivi i valori relativi agli indicatori iC23 e iC24 da cui si evince la scarsa propensione all'abbandono (nulla nel periodo considerato) e con un limitato interesse a proseguire la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo. Per gli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere non si ritiene necessario individuare specifiche azioni correttive ma si ritiene utile - proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario on line già menzionato al punto precedente e, se necessario, pianificare eventuali azioni correttive sulla base degli esiti (iC18). È prevista come azione correttiva, volta al miglioramento del percorso di studio e regolarità delle carriere, la revisione dei programmi degli insegnamenti, in modo da rendere completa l'offerta formativa ed evitare la sovrapposizione tra i programmi. Piccole modifiche saranno apportate nel regolamento e nel manifesto del CdS in relazione ad incontri con le parti interessate.

#### INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) mostra valori inferiori all'anno precedente e alle medie di altri atenei d'area geografica di riferimento e a livello nazionale, valori riconducibili a quelli dell'indicatore iC18, per il quale sono state indicate azioni correttive nella sezione dedicata. Gli indicatori relativi alla percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (iC26, iC26BIS, iC26TER) denotano valori inferiori all'anno precedente (2019) e nella media degli atenei di riferimento a livello nazionale.

Per l'indicatore iC25 è stato predisposto il questionario menzionato sopra. Gli esiti del questionario sono stati elaborati e saranno discussi nel prossimo CCdL così da identificare le possibili criticità.

#### INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Risulta nella media il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27), mentre è superiore il rapporto degli studenti iscritti al primo anno/docenti (iC28). Il dato è da considerarsi altamente positivo e superiore rispetto all'area geografica e agli altri atenei di riferimento. Non si prevedono azioni correttive per questi indicatori.

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare la Scheda di Monitoraggio Annuale in tutti i suoi punti.

## **Delibera 2.1**

Il Consiglio unanime approva la Scheda di Monitoraggio Annuale.

### *2.2 Analisi degli esiti delle azioni correttive previste nella SMA 2020 e nel quadro D3 della scheda SUA-CdS 2020*

Al fine di predisporre la documentazione necessaria alla redazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola di Agraria, il Presidente invita la dott.ssa Claudia Coccozza – Docente Responsabile della Qualità – a illustrare l'analisi accurata degli esiti delle azioni correttive previste nella SMA 2020 e nel quadro D3 della scheda SUA-CdS 2020, discusse durante la seduta del Gruppo di Riesame tenutasi il 22/10/2021 e di seguito riportate.

#### Azioni correttive per gli indicatori relativi alla didattica

- Continuare a fornire assistenza agli studenti del primo anno nella preparazione degli esami del primo semestre (iC01).

*Esiti:* i docenti delle materie del primo anno, primo semestre sono consapevoli della necessità di fornire assistenza agli studenti che si iscrivono a semestre iniziato.

- Proseguire con le azioni correttive già avviate per ampliare le forme di pubblicizzazione del corso di laurea con strumenti di comunicazione (sito web, pagina facebook) capaci di raggiungere studenti anche di altre regioni (iC04).

*Esiti:* il referente per il sito web ha aggiornato e verificato il corretto funzionamento del sito web del CdS in modo continuo. Le principali attività dei CdS forestali sono state pubblicizzate tramite l'account facebook.

- Intensificare le attività di orientamento in ingresso (iC04 e iC05).

*Esiti:* le attività di orientamento sono proseguite anche se sono state limitate nelle modalità di svolgimento dall'emergenza Covid-19. Nello specifico le attività di orientamento sviluppate sono state:

- ✓ 16 Aprile 2021: InfoMEET della Scuola di Agraria (on-line);
- ✓ 8 Luglio 2021: giornata "Io studio a Firenze" (in presenza);
- ✓ 2 settembre 2021: giornata dell'Open Day della Scuola di Agraria (in presenza);
- ✓ 24 Novembre 2021: si terrà l'incontro "Conosci Unifi" (on-line).

- Proseguire la collaborazione con le PI del mondo del lavoro e l'organizzazione di attività professionalizzanti cercando di ampliare l'offerta a tematiche di carattere più professionale (iC07, iC07BIS, iC07TER).

*Esiti:* queste attività sono state limitate dall'emergenza Covid-19. Nel corso del 2021 si è comunque tenuto l'incontro del comitato di indirizzo.

#### Azioni correttive per gli indicatori relativi all'internazionalizzazione

- Organizzare altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+ (iC10, iC11);

*Esiti:* è stato organizzato un incontro specifico con tutti gli studenti interessati il 6 ottobre 2021.

- Predisporre e pubblicare sul sito web del CdS un elenco di sedi estere da suggerire agli studenti (iC10, iC11).

*Esiti:* tale attività è stata interrotta a causa dell'emergenza Covid-19. E' ripresa ad ottobre 2021 e si concluderà nel corso del 2022.

#### Azioni correttive per gli indicatori del gruppo E (valutazione della didattica)

- Proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il nuovo questionario online e pianificare eventuali azioni correttive sulla base degli esiti.

*Esiti:* la raccolta delle informazioni si è al momento conclusa e i dati sono stati analizzati e discussi nel Consiglio di CdS odierno.

#### Azioni correttive per gli indicatori di approfondimento per il percorso di studio e regolarità delle carriere

Per gli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere non si ritiene necessario individuare specifiche azioni correttive, ma si ritiene utile proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario online già menzionato al punto precedente e, se necessario, pianificare eventuali azioni correttive sulla base degli esiti (iC18).

*Esiti:* La raccolta delle informazioni si è al momento conclusa e i dati sono stati analizzati e discussi nel Consiglio di CdS odierno.

#### Azioni correttive per gli indicatori di soddisfazione e occupabilità

Per l'indicatore iC25 (Soddisfazione e occupabilità) è stato predisposto il questionario menzionato sopra. Gli esiti del questionario permetteranno di identificare possibili criticità.

*Esiti:* la raccolta delle informazioni si è al momento conclusa e i dati sono stati analizzati e discussi nel Consiglio di CdS odierno.

#### Azioni correttive per gli indicatori consistenza e qualificazione del corpo docente

Non si prevedono azioni correttive per questi indicatori.

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare le azioni correttive in tutti i suoi punti.

**Delibera 2.2**

Il Consiglio unanime approva le azioni correttive.

### *2.3 Valutazione della didattica AA 2020/2021*

Il Presidente illustra i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti relativa all'applicativo SISValDidat. Il Presidente ricorda inoltre che, alla data odierna, per l'anno Accademico 2020/2021 la valutazione della didattica ha riguardato 32 docenti/insegnamenti. L'esito generale della valutazione per il CdS nel suo complesso è riportato nell'allegato 1. Il Presidente sottolinea come il valore medio su tutte le domande sia positivo (maggiore di 7 per otto domande su sedici e maggiore di 8 per otto domande su sedici) e in linea con quello della Scuola di Agraria e dell'A.A. precedente. Poche risultano le criticità sulle domande relative ai singoli insegnamenti (36/338 con votazione tra 6 e 7; 5/338 con votazione inferiore a 6). Per queste si prevede un'analisi accurata degli aspetti critici con i singoli docenti di riferimento. Il presidente inoltre invita tutti i colleghi a rendere accessibili a tutti le valutazioni al fine di garantire la massima trasparenza.

### *2.4 Questionari dei laureati*

Il Presidente ricorda al Consiglio che nel mese di febbraio 2021 è stato inviato a 214 laureati del CdS il questionario on-line per il laureati. Il Presidente chiede al Prof. Fagarazzi di illustrare al Consiglio le evidenze del sondaggio on-line, i cui principali risultati sono illustrati qui di seguito.

La maggior parte degli studenti viene a conoscenza del CdS magistrale frequentando il CdS triennale (~ 63%) ma molti ne vengono a conoscenza anche direttamente attraverso il sito della scuola di agraria (~ 22%) oppure attraverso il passaparola tra amici (~ 12%).

La maggior parte degli studenti matura la scelta di iscriversi al CdS magistrale autonomamente (~ 55%) ma molti lo fanno consultandosi con i colleghi del CdS triennale (~ 24%) o consultando colleghi del CdS magistrale (~ 14%). In pochi maturano la scelta consultando parenti o amici (~ 8%).

Le motivazioni che portano gli studenti a scegliere il CdS magistrale sono in gran parte geografiche (~ 30%). La tradizione del CdS gioca comunque un ruolo importante (~ 21%) così come l'offerta formativa giudicata migliore (~ 16%). Giocano un ruolo importante anche non specificati motivi personali (~ 13%) oppure la grande disponibilità di attività pratiche (~ 13%). Solo un numero residuale di studenti lo considera come il naturale proseguo del CdS triennale (~ 4%).

Gli studenti individuano come possibili miglioramenti del CdS magistrale, che possano attrarre gli studenti del CdS triennale l'incremento di contatti con le realtà imprenditoriali (~ 30%), l'evitare ridondanza di argomenti con il CdS triennale (~ 28%), l'aumento dell'offerta di attività pratiche (~ 16%), il miglioramento delle strutture (~ 13%).

Gli studenti individuano come possibili miglioramenti del CdS magistrale, che possano attrarre gli studenti di altri CdS triennali non forestali o di altri atenei sono: il miglioramento della comunicazione dell'offerta formativa (~ 30%), il miglioramento delle strutture (~ 30%), il miglioramento dell'offerta formativa (~ 30%) oltre che il miglioramento della qualità dei servizi agli studenti (~ 8%).

La maggior parte degli studenti si iscriverebbe nuovamente al CdS magistrale (~ 80%), un piccolissima parte si iscriverebbe a un CdS forestale di altro ateneo (~ 3%) e una porzione di una certa importanza si iscriverebbe ad un CdS diverso da quello forestale (~ 18%).

Gli studenti che terminato il CdS forestale triennale ma che si iscrivono ad in CdS magistrale non forestale lo fanno in gran parte per i migliori sbocchi occupazionali di altri CdS magistrali non forestali (~ 36%), perché l'offerta didattica del CdS magistrale forestale non è adeguata agli interessi dello studente (~ 32%) o per la migliore offerta didattica di altri CdS magistrali non forestali (~ 25%). Dopo la laurea nel CdS magistrale un numero rilevante di studenti lavora nel settore per cui ha studiato (~ 31%), una porzione non trascurabile prosegue con un dottorato di ricerca (~ 13%), porzioni non trascurabili lavorano in modo stabile in altri settori (~ 10%), lavora saltuariamente (~ 10%) o è in attesa di occupazione (~ 10%).

Una porzione importante degli studenti iscritti al CdS magistrale proviene dalla provincia di Firenze (~ 40%), una porzione consistente proviene da altre province toscane (~ 34%) o da altre regioni (~ 26%).

Una porzione prevalente di studenti iscritti al CdS triennale ha una formazione di liceo scientifico (~ 49%) restano molto presenti gli istituti tecnici (~ 32%). In maniera minore presenti studenti di liceo classico (~ 11%) o liceo linguistico (~ 8%).

Al termine della presentazione il Presidente e il Consiglio ringraziano il Prof. Fagarazzi per avere elaborato i risultati del questionario. Si apre un dibattito nel corso del quale viene rimarcata l'importanza del questionario per ottenere una serie di informazioni significative sulla opinione degli studenti, dalla cui analisi si evincono punti di forza e di debolezza del CdS utili per programmare azioni correttive. Viene deciso di inviare ai docenti del CdS i risultati del questionario e di procedere ad una analisi più approfondita in una delle prossime sedute del Consiglio.

### **3. Ipotesi di modifica del Regolamento del CdS**

#### *3.1. Revisione dei programmi dei curricula*

Il Presidente, dopo aver esposto l'attuale articolazione delle attività formative e dei quattro curricula del CdS, evidenzia alcune criticità emerse nel corso degli ultimi anni. Viene inoltre riportata una sintesi dei feedback ottenuti durante la riunione del Comitato di Indirizzo svoltasi il 15/9/2021 con la partecipazione dei soggetti di cui al verbale del Consiglio di CdS del 16/9/2021 e durante la riunione del Comitato della Didattica del 14/10/2021.

Il Presidente evidenzia inoltre la richiesta pervenuta dalla Regione Toscana, Direzione Agricoltura e Sviluppo Rurale - Settore Forestazione e Agroambiente, con lettera indirizzata ai Presidenti dei CdS forestali triennale e magistrale, oltre che al Preside della Scuola di Agraria e al Direttore del DAGRI.

In tale lettera vengono elencate alcune considerazioni inerenti la tematica degli incendi boschivi e l'attuale trattazione della stessa all'interno degli insegnamenti dalla magistrale.

Tenendo presenti gli aspetti su esposti, al fine di migliorare l'offerta formativa e di ottimizzare le peculiarità dei diversi curricula sia dal punto di vista della denominazione che dei contenuti, il Presidente propone quindi al Consiglio le seguenti modifiche.

Curriculum "Produzioni legnose sostenibili, responsabili ed eco-compatibili" da modificare in "Valorizzazione delle risorse forestali".

Modifiche agli insegnamenti del curriculum:

- "Arboricoltura da legno" da modificare in "Piantagioni, legno e cambiamento climatico";
- "Pianificazione e organizzazione tecnologica" da modificare in "Progettazione e infrastrutture forestali" (con applicazioni CAD);
- "Qualificazione del legno, industrie e biomasse forestali" da modificare in "Filiera del legno".

Dopo ampia discussione il Consiglio unanime esprime parere positivo sulle proposte di modifica e dà mandato al Presidente di includere tali proposte nel Regolamento Didattico 2022/2023 da approvare in una delle prossime sedute del Consiglio di CdS.

### *3.2 Revisione dell'art. 12 del Regolamento Didattico (Caratteristiche della prova finale per il conseguimento del titolo)*

Il Presidente pone l'attenzione sulla necessità di valutare una modifica del Regolamento didattico del CdS al fine di migliorare i criteri di valutazione per l'esame di laurea finale. In particolare, sottolinea come possa essere opportuno uniformarsi ai Regolamenti degli altri CdS magistrali della Scuola di Agraria dell'Università di Firenze nell'ambito dell'attribuzione della lode. Viene pertanto proposto di modificare l'articolo 12 del Regolamento, nei seguenti termini:

- (Attuale versione) *"L'eventuale attribuzione della lode, decisa all'unanimità dalla Commissione, sarà possibile solo se il voto di carriera sarà uguale o maggiore di 102/110 e la somma tra il voto di carriera e il punteggio della commissione supererà 110/110"*;
- (modifica proposta) *"L'eventuale attribuzione della lode, decisa all'unanimità dalla Commissione, sarà possibile solo se il voto di carriera sarà uguale o maggiore di **104**/110 e la somma tra il voto di carriera e il punteggio della commissione supererà 110/110"*.

Il Consiglio dopo ampia discussione esprime all'unanimità parere positivo e dà mandato al Presidente di provvedere a una prima analisi di tali aspetti e di includere tali proposte nel Regolamento Didattico 2022/2023 da approvare in una delle prossime sedute del Consiglio di CdS.

## **4. Provvedimenti per la didattica**

*Non ci sono argomenti in discussione*

## **5. Pratiche studenti**

### *5.1. Richiesta di ammissione al corso di studio*

Il Presidente ricorda che, come previsto dal Regolamento Didattico, l'iscrizione al corso di L.M. in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali richiede il possesso di una laurea di primo livello e di requisiti curriculari che prevedano, comunque, un'adeguata padronanza dei metodi e contenuti scientifici nella conoscenza delle discipline di base dell'ambiente e nelle discipline generali delle Scienze Forestali, propedeutiche alle discipline caratterizzanti della classe LM 73. I laureati devono aver comunque conseguito non meno di 45 CFU in ambiti disciplinari tipici della formazione

bioambientale e agro-forestale di seguito riportati, o una formazione equivalente sia per le lauree conseguite in Italia che all'estero. Ambito economico e giuridico AGR/01 Economia ed estimo rurale; IUS/03 Diritto agrario; IUS/14 Diritto dell'unione europea; SECS-P/06 - Economia applicata; SECS/S01 - Statistica) Ambito agro-forestale ed ambientale: AGR/02 Agronomia e coltivazioni erbacee; AGR/03 Arboricoltura generale e coltivazioni arboree; AGR/05 Assestamento forestale e selvicoltura; AGR/06 Tecnologia del legno e utilizzazioni forestali; AGR/07 Genetica agraria; AGR/11 Entomologia generale e applicata; AGR/12 Patologia vegetale; AGR/13 Chimica agraria; AGR/16 Microbiologia agraria; AGR/19 Zootecnia speciale. Ambito formazione biologica. BIO/01 Botanica generale; BIO/02 Botanica sistematica; BIO/03 Botanica ambientale e applicata; BIO/04 Fisiologia vegetale; BIO/05 Zoologia; BIO/07 Ecologia; BIO/09 Fisiologia; BIO/10 Biochimica; BIO/18 Genetica; BIO/19 Microbiologia; Ambito formazione chimica: CHIM/03 Chimica generale e inorganica, CHIM/06, Chimica organica, CHIM/12 Chimica dell'ambiente e dei beni culturali; Ambito dell'industria del legno: AGR/06 Tecnologia del legno e utilizzazioni forestali; AGR/09 Meccanica agraria; ICAR/09 Tecnica delle costruzioni; ICAR/13 Disegno industriale; ICAR/16 Architettura degli interni e allestimento; ING-IND/16 Tecnologie e sistemi di lavorazione; ING-IND/22 Scienza e tecnologia dei materiali; ING-IND/29 Ingegneria delle materie prime; Ambito difesa e del riassetto del territorio: AGR/08 - Idraulica agraria e sistemazioni idraulico-forestali; AGR/14 - Pedologia; GEO/02 Geologia; GEO/05 "Geologia applicata; GEO/08 - Geochimica e vulcanologia; ICAR/06 - Topografia e Cartografia; ICAR/07 (Geotecnica) Ingegneria. Il CdS stabilirà caso per caso il numero di CFU riconosciuti validi tra quelli già acquisiti e le eventuali integrazioni curriculari indispensabili per l'accesso al corso di laurea magistrale. I laureati il cui curriculum di studio soddisfa i requisiti suesposti possono iscriversi al corso di laurea magistrale, dopo verifica della personale preparazione. I requisiti curriculari indicati sono da ritenersi automaticamente soddisfatti per i laureati nelle classi delle lauree di 1° livello in L25 - SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE E FORESTALI, L26 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI e L38 -SCIENZE ZOOTECNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI di tutti gli atenei italiani, nonché i laureati della ex classe 20 (Scienze Agrarie forestali e alimentari) con laurea conseguita presso qualunque ateneo italiano. L'ammissione al corso è comunque subordinata alla conoscenza della lingua inglese da parte dello studente ad un livello che consenta l'utilizzo della letteratura scientifica internazionale (livello B2). Il Consiglio di Corso di Laurea Magistrale stabilisce, per coloro i quali abbiano già acquisito un titolo di studio in una laurea specialistica o in una di durata quadriennale o quinquennale di precedenti ordinamenti, le modalità di riconoscimento dei crediti già acquisiti e validi per l'ammissione alla laurea magistrale. Sono altresì ammessi senza necessità di integrazioni didattiche i laureati quadriennali o quinquennali di qualsiasi corso tenuto presso una Scuola di Agraria italiana. Personale preparazione: l'accesso all'iscrizione dei laureati è comunque subordinato ad una prova individuale di valutazione della preparazione personale attraverso un colloquio a cura di una commissione di docenti nominata dal Presidente del Corso di Studio. Gli studenti con una votazione finale di almeno 90/110 sono esentati dalla prova individuale.

Il Presidente illustra le richieste di valutazione per l'ammissione al corso di studio di:

*Omissis*

*Omissis*

Alle ore 16.40 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale – approvato seduta stante limitatamente alle delibere assunte – che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Segretario

Il Presidente

---

(prof. Sandro Sacchelli)

---

(Prof. Enrico Marchi)