

Verbale del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali del 12/11/2020

L'anno duemilaventi, addì 12 del mese di novembre, alle ore 14:30, si è riunito su piattaforma Webex, il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali, convocato con nota inviata per posta elettronica il 4/11/2020 con la Presidenza del prof. Enrico Marchi, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Organizzazione del CdS
3. Provvedimenti per la didattica
4. Qualità del CdS
5. Pratiche studenti

Alla seduta risultano:

Num.	Docente	P	AG	A
1	Agnoletti Mauro			X
2	Bindi Marco			X
3	Castelli Giulio	X		
4	Certini Giacomo		X	
5	Chirici Gherardo			X
6	Cocozza Claudia	X		
7	Conti Leonardo	X		
8	Fagarazzi Claudio	X		
9	Ghelardini Luisa			X
10	Goli Giacomo	X		
11	Maltoni Alberto	X		
12	Marchi Enrico	X		
13	Mastrodonardo Giovanni	X		
14	Nocentini Susanna	X		
15	Paffetti Donatella		X	
16	Pietramellara Giacomo		X	
17	Preti Federico	X		
18	Sacchelli Sandro	X		
19	Salbitano Fabio			X
20	Selvi Federico	X		
21	Togni Marco		X	
22	Travaglini Davide	X		
23	Pollastrini Martina	X		
24	Santoro Antonio	X		
25	Magni Alessio (rappresentante degli studenti)			X

Assume le funzioni di Presidente il prof. Enrico Marchi e quella di Segretario il prof. Sandro Sacchelli.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara valida e aperta la seduta.

1. Comunicazioni

1.1 Revisione Classi di laurea

Il Presidente comunica che è in corso la revisione/aggiornamento delle classi di laurea triennali e magistrali. Si tratta di una revisione semplice che non prevede variazioni importanti ma mira all'aggiornamento degli obiettivi formativi delle classi. Attualmente, la conferenza di agraria e i tavoli tecnici dei diversi CdS stanno lavorando per fornire eventuali suggerimenti e proposte al CUN a cui comunque spetterà l'approvazione delle proposte di nuove classi. Chiunque avesse suggerimenti può comunicarli ai presidenti di CdS triennale (Davide Travaglini) e magistrale.

2. Organizzazione del CdS

Il Presidente propone l'aggiornamento dell'Organigramma come riportato di seguito (variazioni in grassetto o barrato):

Presidente

Prof. Enrico Marchi

Vicepresidenti

Prof. Gherardo Chirici

Prof. Paolo Capretti

Segretario

Prof. Sandro Sacchelli

Rappresentanti degli studenti

dott. Alessio Magni

Comitato per la didattica

Prof. Paolo Capretti, Prof. Giacomo Certini, Prof. Gherardo Chirici, Dott.ssa Luisa Gherardini, Prof. Enrico Marchi, Prof.ssa Susanna Nocentini, Prof.ssa Donatella Paffetti, Prof. Giacomo Pietramellara, Prof. Federico Preti, Prof. Sandro Sacchelli, Prof. Marco Togni, dott. Alessio Magni

Comitato di Indirizzo

Docenti del CdS: Prof. Davide Travaglini, Prof. Giacomo Goli, Prof. Paolo Capretti, Prof. Enrico Marchi, Prof. Fabio Salbitano, Prof. Filippo Bussotti, Prof. Sandro Sacchelli

Rappresentanti degli Enti (parti interessate):

Accademia Italiana di Scienze Forestali;

Associazione Foresta Modello delle Montagne Fiorentine;

Carabinieri Forestale;

Compagnia delle Foreste S.r.l.;

Consiglio Nazionale delle Ricerche (Istituto per la BioEconomia – IBE, Istituto di Bioscienze e Biorisorse – IBBR, Istituto di Ricerca sugli Ecosistemi Terrestri – IRET);

Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria;

Distretto rurale del Valdarno;

D.R.E.Am. Italia Soc. Coop. Agr.;

European Forest Institute (EFI);

FEDECOMLEGNO;
 Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO);
 Ordine dei Dottori Agronomi e Dottori Forestali della Provincia di Firenze;
 Parco Nazionale Foreste Casentinesi;
 Parco San Rossore;
 Rappresentante AUSF ITALIA;
 Rappresentanti Studenti;
 RDM Progetti S.r.l.;
 Regione Toscana – Servizio foreste e patrimonio;
 Società Botanica Italiana;
 Società Italiana di Selvicoltura ed Ecologia Forestale (SISEF);
 Studio Demetra;
 Unione di Comuni Valdarno ValdiSieve.

Responsabile Qualità

Dott.ssa Claudia Coccozza

Gruppo di Riesame

Ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS
Presidente	Prof. Enrico Marchi	Presidente del CdS, Responsabile del Riesame
Membro	Prof. Gherardo Chirici Dott.ssa Claudia Coccozza	Docente, Responsabile Qualità
Membro	Prof. Giacomo Goli	Docente
Membro	Prof. Giacomo Certini	Docente
Membro	Dott. Iacopo Battaglini	Rappresentante del mondo del lavoro
Studente	Dott. Alessio Magni	Studente del CdS

Delegato per i Piani di Studio

Prof. Giacomo Goli

Delegati per il Tirocinio

Prof. Giacomo Goli, Prof. Claudio Fagarazzi

Delegato Erasmus e Tirocinio all'estero

Prof. Gherardo Chirici – ~~Prof. Sandro Sacchelli~~ - Prof. Enrico Marchi

Delegato Commissione Valutazione Corsi e Nulla osta

Prof. Giacomo Pietramellara, Dott.ssa Luisa Ghelardini

Delegati per le esercitazioni

Prof. Gherardo Chirici, Prof.ssa Donatella Paffetti

Delegato all'orientamento

Prof. Marco Togni

Tutor in itinere

Prof. Marco Togni, dott. Giovanni Mastrolonardo

Responsabile sito WEB
Prof. Davide Travaglini
Prof. Marco Togni

Redattore sito WEB
Dott.ssa Patrizia Rossi

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare l'Organigramma proposto in tutti i suoi punti.

Delibera 2

Il Consiglio unanime approva l'Organigramma proposto.

3. Provvedimenti per la didattica

3.1 Cultori della materia

Il Presidente comunica di avere ricevuto le seguenti richieste per la nomina a cultore della materia per l'A.A. 2020/2021:

3.1.1 Richiesta per la dott.sa Francesca Giannetti

Il prof. Gherardo Chirici chiede la nomina a cultore della materia per l'insegnamento LABORATORIO DI TELERILEVAMENTO FORESTALE (CURRICULUM: TECNOLOGIE PER LA PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO FORESTALE Settore Scientifico Disciplinare AGR/05) della **dott.ssa Francesca Giannetti** (Allegato 1). Il Presidente illustra brevemente il curriculum vitae et studiorum della Dott.ssa Francesca Giannetti (Allegato 2). In particolare pone l'attenzione sul fatto che la Dott.ssa Francesca Giannetti, laureata in Gestione dei Sistemi Forestali ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Gestione Sostenibile delle Risorse Agrarie, Alimentari e Forestali presso l'Università degli Studi di Firenze, il Master Universitario di Secondo Livello in "Sistemi Geografici Informativi e Telerilevamento" presso Università degli Studi di Siena e che attualmente continua a svolgere ricerca nell'ambito delle tematiche affrontate nell'insegnamento.

Delibera 3.1.1

Al termine della presentazione, dopo approfondito dibattito, il Comitato unanime approva la proposta presentata dal Prof. Gherardo Chirici di nominare la Dott.ssa Francesca Giannetti cultore della materia per l'insegnamento LABORATORIO DI TELERILEVAMENTO FORESTALE (SSD AGR/05).

3.1.2 Richieste per il dott. Andrea Laschi

Il prof. Enrico Marchi chiede la nomina a cultore della materia per gli insegnamenti:

- Laboratorio sulla Gestione dei Dissesti (modulo Ripristino delle Aree Percorse da Incendio) (SSD AGR/06);
- Pianificazione e Organizzazione Tecnologica (SSD AGR/06);
- Valorizzazione del Legno (SSD AGR/06);

del **dott. Andrea Laschi** (Allegati 3-5). Il Presidente illustra brevemente il curriculum vitae et studiorum del Dott. Andrea Laschi (Allegato 6). In particolare pone l'attenzione sul fatto che il dott. Andrea Laschi, laureato in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Gestione Sostenibile delle Risorse Agrarie, Forestali e Alimentari e che attualmente continua a svolgere ricerca nell'ambito delle tematiche affrontate negli insegnamenti.

Delibera 3.1.2

Al termine della presentazione, dopo approfondito dibattito, il Comitato unanime approva la proposta presentata dal prof. Enrico Marchi di nominare il dott. Andrea Laschi cultore della materia per gli insegnamenti Laboratorio sulla Gestione dei Dissesti (modulo Ripristino delle Aree Percorse da Incendio) (SSD AGR/06), Pianificazione e Organizzazione Tecnologica (SSD AGR/06), Valorizzazione del Legno (SSD AGR/06).

3.1.3 Richiesta per il dott. Saverio Francini

Il prof. Gherardo Chirici chiede la nomina a cultore della materia per l'insegnamento LABORATORIO DI TELERILEVAMENTO FORESTALE (CURRICULUM: TECNOLOGIE PER LA PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO FORESTALE Settore Scientifico Disciplinare AGR/05) del **dott. Saverio Francini** (Allegato 7). Il Presidente illustra brevemente il curriculum vitae et studiorum del dott. Saverio Francini (Allegato 8). In particolare pone l'attenzione sul fatto che il dott. Saverio Francini, laureato in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali presso l'Università degli Studi di Firenze, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Tecnologie e Biotecnologie per la Sostenibilità, Curriculum Ecologia Forestale e Tecnologie Ambientali (UNITUS-UNIMOL) e che attualmente continua a svolgere ricerca nell'ambito delle tematiche affrontate nell'insegnamento.

Delibera 3.1.3

Al termine della presentazione, dopo approfondito dibattito, il Comitato unanime approva la proposta presentata dal Prof. Gherardo Chirici di nominare il dott. Saverio Francini cultore della materia per l'insegnamento LABORATORIO DI TELERILEVAMENTO FORESTALE (SSD AGR/05).

4. Qualità del CdS

4.1 Scheda di Monitoraggio Annuale 2020

Il Presidente ricorda che con l'adozione delle nuove linee guida per l'Accreditamento periodico dei CdS (AVA 2.0), ANVUR ha sostituito il Rapporto di Riesame annuale dei CdS con la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). La SMA e la scheda SUA-CdS costituiscono i documenti fondamentali dell'autovalutazione annuale. SMA, Scheda SUA-CdS e Rapporto di Riesame Ciclico permettono di verificare la solidità e il funzionamento del sistema AQ del CdS, nonché l'efficacia delle azioni adottate per garantirlo.

La SMA è composta da indicatori calcolati direttamente da ANVUR e messi a disposizione del CdS. La SMA deve contenere un sintetico commento agli indicatori redatto dal Gruppo di Riesame del CdS, sotto la responsabilità del Presidente del CdS, ed è approvato dal Consiglio di CdS.

Il Gruppo di Riesame si è riunito in data 9/11/2020 per esaminare gli indicatori, ove disponibili, calcolati da ANVUR per il quinquennio 2015-2019 (data di riferimento 28/9/2020) e commentare gli indicatori.

Il Presidente mostra al Consiglio gli indicatori (Allegato 9) e presenta il seguente commento sintetico agli indicatori elaborato dal Gruppo di riesame.

COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI (AL 10/10/2020) E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCOSTRATE

GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Da una analisi generale, gli indicatori relativi alla didattica della scheda di monitoraggio annuale mostrano che il CdS è al momento in linea con gli indicatori relativi sia agli atenei dell'area geografica di riferimento che nazionale. Ad eccezione degli indicatori iC08 e iC09, che mantengono valori costanti nel tempo, tutti gli indicatori mostrano fluttuazioni annuali con valori che non si discostano in maniera significativa da quelli degli altri atenei. In particolare, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) è aumentata in modo significativo nell'ultimo anno (2018), pur attestandosi ancora su valori di poco inferiori rispetto a quelli sia dell'area geografica di riferimento che nazionale. Tale indicatore risente sicuramente della possibilità data agli studenti triennali di potersi pre-iscrivere alla magistrale se hanno già superato tutti gli esami ma senza aver conseguito la laurea triennale. Questa possibilità rallenta l'acquisizione di CFU nella fase iniziale a diversi di questi studenti, che per concludere la triennale non frequentano in modo continuo le lezioni dei corsi della magistrale. Malgrado tale ritardo iniziale, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è normalmente elevata, pur denotando un trend discontinuo negli ultimi anni. La percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) è raddoppiata nell'ultimo anno attestandosi su valori simili a quelli di area geografica e nazionale. Nel periodo in esame il rapporto studenti regolari su docenti (iC05) si attesta su valori di poco superiori a quelli dell'area geografica di riferimento e nazionale, evidenziando la capacità del CdS di fornire un livello di docenza adeguato, sostenuto dal fatto che tutti (100%) i docenti di ruolo appartengono a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio (iC08).

Sufficiente risulta inoltre la percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (iC07, iC07BIS, iC07TER) sia considerando il trend oscillante sia il confronto con atenei dell'area geografica e nazionali.

L'indicatore della qualità della ricerca dei docenti (iC09) appare inferiore agli atenei di confronto ma comunque superiore al valore di riferimento (0,8).

Come azioni correttive per gli indicatori relativi alla didattica si prevede di:

- continuare a fornire assistenza agli studenti del primo anno nella preparazione degli esami del primo semestre (iC01);
- proseguire le azioni correttive già avviate per ampliare le forme di pubblicizzazione del corso di laurea con strumenti di comunicazione (sito web, pagina facebook) capaci di raggiungere studenti anche di altre regioni (iC04);
- intensificare le attività di orientamento in ingresso (iC04 e iC05);
- proseguire la collaborazione con le PI del mondo del lavoro e l'organizzazione di attività professionalizzanti cercando di ampliare l'offerta a tematiche di carattere più professionale (iC07, iC07BIS, iC07TER).

GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Gli indicatori di internazionalizzazione (iC10; iC11; iC12) pur evidenziando una scarsa attitudine degli studenti del CdS alla mobilità internazionale risultano – in generale - in aumento. I CFU conseguiti all'estero dagli studenti e dai laureati risultano scarsi, denotando criticità riconducibili a difficoltà degli stessi nell'individuare corsi all'estero riconoscibili in sede. In valori assoluti sono pochi gli studenti che scelgono di acquisire CFU all'estero. Quale azione correttiva il Consiglio di Corso di Studi si è recentemente impegnato – anche in collaborazione con la Scuola di Agraria e i Dipartimenti referenti per il CdS – a semplificare l'iter necessario per lo svolgimento del Tirocinio all'estero e ad aggiornare la modulistica di riferimento. Inoltre, il Consiglio di Corso di Studio si impegna ad incentivare la realizzazione di seminari e lezioni da parte di Visiting researcher/professor ed effettuare una maggiore pubblicizzazione delle attività di internazionalizzazione disponibili (anche attraverso la realizzazione di giornate divulgative e/o l'attività dei tutor). Critica risulta anche la capacità del CdS di attrarre studenti provenienti dall'estero (iC12), in parte superabile sia con una maggior pubblicizzazione dell'offerta del CdS (es. sito web) che con una maggior identificazione di sedi estere preferenziali da suggerire agli studenti, anche al fine di attivare scambi di studenti in entrata e uscita. Da verificare infine il rapporto tra risorse finanziarie messe a disposizione per l'attivazione di borse di studio/incentivi per periodi all'estero e le richieste di mobilità internazionale. Purtroppo, l'attuale emergenza Covid-19 sicuramente penalizzerà ulteriormente l'internazionalizzazione e non ha permesso di attuare, se non in misura limitata, le attività previste lo scorso anno. Tali attività sono quindi ancora attuali e vengono riproposte:

- organizzare altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+ (iC10, iC11);
- predisporre e pubblicare sul sito web del CDS un elenco di estere da suggerire agli studenti (iC10, iC11).

GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Gli indicatori del gruppo E presentano mediamente un livello soddisfacente e sono tutti in aumento rispetto all'anno precedente, ad eccezione degli indicatori iC18 e iC19. La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) evidenzia una certa variabilità ma nell'ultimo anno è tornato a salire per raggiungere valori simili alla media dell'area geografica di riferimento e degli Atenei non telematici. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) è un dato sempre superiore a quello degli atenei di riferimento e mai inferiore al 95%; nell'ultimo anno il 100%. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 o 1/3 dei CFU al I anno (iC15; iC15bis) è in linea con gli Atenei di riferimento. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 o 2/3 dei CFU al I anno

(iC16; iC16bis) risulta in linea con i riferimenti agli altri atenei. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) è stabile e superiore agli Atenei di riferimento. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) segue un trend oscillante con un valore sempre superiore agli Atenei di riferimento per il 2018. I corsi sono generalmente impartiti da docenti a tempo indeterminato e il rispettivo indicatore (iC19) risulta inferiore a quello nazionale e con un trend in leggera diminuzione nell'ultimo anno.

Nel corso del 2020 sono state effettuate delle modifiche al questionario predisposto nel 2019 ([questionario on line](#)) per i laureati triennali e magistrali di Firenze. Le modifiche hanno portato alla creazione di due questionari indipendenti che dovrebbe permettere di capire meglio: i) i principali motivi che hanno portato alla scelta di iscriversi al CdS in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali; ii) le principali criticità e punti di forza del CdS; iii) gli ambiti di miglioramento del CdS.

Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo E si prevede di:

- proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il nuovo questionario on line e pianificare eventuali azioni correttive sulla base degli esiti.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIM. – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE

Gli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere presentano mediamente un livello soddisfacente. L'alta percentuale di studenti (pari o prossima al 100%) che prosegue la carriera al II anno (iC21) è superiore ai valori nazionali, comunque alti. La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) mostra una contrazione per l'anno 2015, con un nuovo aumento (valori maggiori rispetto a quelli di riferimento) nel 2016 e nel 2017. Il dato relativo al 2018 è inferiore a quello dell'anno precedente ma sempre superiore agli altri valori di riferimento. Molto positivi i valori relativi agli indicatori iC23 e iC24 da cui si evince la scarsa propensione all'abbandono (nulla nel periodo considerato) e con un limitato interesse a proseguire la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo.

Per gli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere non si ritiene necessario individuare specifiche azioni correttive ma si ritiene utile - proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario on line già menzionato al punto precedente e, se necessario, pianificare eventuali azioni correttive sulla base degli esiti (iC18).

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) e la percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (iC26, iC26BIS, iC26TER) denotano valori superiori alle medie di riferimento per il periodo considerato.

Per l'indicatore iC25 è stato predisposto il questionario menzionato sopra. Gli esiti del questionario permetteranno di identificare possibili criticità.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Risulta alto il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) come pure quello studenti iscritti al primo anno/docenti (iC28). Il dato è da considerarsi altamente positivo e superiore rispetto all'area geografica e agli altri atenei di riferimento. Non si prevedono azioni correttive per questi indicatori.

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare la Scheda di Monitoraggio Annuale in tutti i suoi punti.

Delibera 4.1

Il Consiglio unanime approva la Scheda di Monitoraggio Annuale.

4.2. Analisi degli esiti delle azioni correttive previste nella SMA 2019 e nel quadro D3 della scheda SUA-CdS 2019

Al fine di predisporre la documentazione necessaria alla redazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola di Agraria, il Presidente illustra l'analisi accurata degli esiti delle azioni correttive previste nella SMA 2019 e nel quadro D3 della scheda SUA-CdS 2019, discusse durante la seduta del Gruppo di Riesame tenutasi il 9/11/2020 e di seguito riportate.

Azioni correttive previste nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2019 e nel quadro D3 della scheda SUA (Scheda Unica Annuale)-CdS 2019 al fine di migliorare l'offerta formativa

Area di miglioramento: Migliorare il collegamento con la laurea triennale al fine di consentire una migliore progressione della carriera per gli studenti che intendono proseguire gli studi. Favorire il reclutamento degli studenti provenienti da altri CdS/Atenei.

Obiettivo: Aumentare la visibilità del CdS e la sua attrattività.

Attività, tempi e risorse impiegate: Il Comitato per la didattica del CdS dovrà monitorare la progressione delle iscrizioni, organizzare insieme ai tutors attività di sostegno per gli studenti della triennale che si iscrivono in ritardo. Il Consiglio di Corso di laurea delegherà il Comitato per la didattica di raccogliere informazioni dagli studenti e dai docenti. Migliorare ulteriormente la pagina web, estendere i contatti con le associazioni di studenti in scienze forestali (AUSF), anche attraverso il ricorso ai social network, organizzare summer school aperte a studenti di altre sedi. Attivarsi per proporre corsi in lingua inglese da introdurre come proposta didattica. Il consiglio darà delega al comitato per la didattica di sviluppare le azioni proposte.

Analisi:

- è stato effettuato un monitoraggio puntuale delle richieste di nulla osta e delle effettive iscrizioni con analisi della provenienza degli iscritti e la scelta preliminare del Curriculum.
- Sono stati predisposti questionari per la valutazione sia da parte di docenti che degli studenti della modalità di erogazione della didattica a distanza del II semestre AA 19/20 (CCdS del 14/5/2020) al fine di evidenziare i punti di forza e di debolezza, nonché le possibili azioni correttive.
- E' proseguita l'attività di tutoraggio a sostegno degli studenti della triennale che si iscrivono in ritardo.
- Il sito internet è stato aggiornato con news e avvisi riguardanti le attività curriculari ed extra-curriculari del CdS. E' stato predisposto un format inviato ai docenti del CdS per la segnalazione di argomenti di tesi di laurea magistrale da segnalare sul sito web (CCdS del 14/5/2020).

Area di miglioramento: Dotazione di infrastrutture per gli studenti.

Obiettivo: Migliorare le postazioni di studio e le dotazioni di laboratori e aule (normali e informatiche).

Attività, tempi e risorse impiegate: Aumentare il numero delle postazioni informatiche o migliorare la loro accessibilità in particolare nella sede di Quaracchi e del Centro didattico del Paradisino. Il Presidente provvederà a prendere contatti con il Dipartimento di afferenza, il Servizio informatico di Ateneo e la Segreteria della Scuola di Agraria affinché si provveda ad un aumento delle ore di accessibilità alle postazioni, facendo ricorso a quanto già disponibile nelle strutture dipartimentali. Sviluppo di attività didattiche collegiali per ottimizzare le attrezzature disponibili ed in particolare nella sede del Paradisino.

Analisi:

- la situazione di emergenza causata dalla pandemia ha reso necessario un coordinamento del CdS con gli organi di Ateneo e della Scuola di Agraria al fine di adeguare le strutture per la frequenza in presenza delle lezioni (sanificazione, distanziamento sociale, acquisto DPI, installazione di hardware e dispositivi nelle aule, installazione di tornelli elettronici ecc.); questo ha comportato un ovvio rallentamento nel raggiungimento degli obiettivi prefissati a causa delle nuove necessità intercorse e del trasferimento di risorse tra varie voci di spesa. Da segnalare comunque la prosecuzione delle attività per il trasferimento dell'attività didattica presso il polo di Novoli che si completerà a partire dalla primavera del 2021.

Area di miglioramento: Migliorare la conoscenza delle materie e dei relativi termini tecnico-scientifici principali in lingua inglese.

Obiettivo: Aumentare la conoscenza degli studenti circa la terminologia tecnica in lingua inglese.

Attività, tempi e risorse impiegate: A partire dal prossimo A.A., il Presidente sensibilizzerà i docenti affinché pongano attenzione a introdurre nei loro corsi anche l'uso di una terminologia tecnico-scientifica in lingua inglese, di modo da rendere gli studenti maggiormente capaci di comprendere e comunicare argomenti di varie materie in tale lingua.

Analisi:

- il Presidente ha sollecitato i vari docenti del CdS attraverso comunicazioni ad hoc durante le sedute del Consiglio di CdS per quanto riguarda la necessità di introdurre nei loro corsi anche l'uso di una terminologia tecnico-scientifica in lingua inglese.

Area di miglioramento: Migliorare la chiarezza e la prontezza delle risposte ad alcune domande frequentemente poste dagli studenti (FAQ) su vari aspetti del CdS.

Obiettivo: Compilare un elenco di risposte a domande poste frequentemente (FAQ) dagli studenti.

Attività, tempi e risorse impiegate: Nel Corso del prossimo A.A. si prevede di predisporre una serie di documenti che raccolgano varie attività del CdS e le risposte alle domande più frequentemente poste dagli studenti. Tali documenti, saranno compilati in collaborazione con i rappresentanti degli studenti e AUSF, saranno tenuti aggiornati e resi disponibili sul sito web del CdS.

Analisi:

- il sito internet è stato aggiornato con una continua rivisitazione delle pagine legate ad esercitazioni didattiche, eventi, modalità di iscrizione e adempimenti alle pratiche studenti al fine di migliorare l'erogazione dei servizi e rispondere ai principali quesiti degli studenti stessi.
- In particolar modo durante il periodo emergenziale dovuto a COVID-19, è stato messo in atto un efficiente piano di avvisi agli studenti da parte del CdS, della Scuola e dell'Ateneo per l'aggiornamento continuo su didattica e piani di sicurezza.

Area di miglioramento: Contatti con il mondo del lavoro

Obiettivo: Favorire le opportunità professionali

Attività, tempi e risorse impiegate: i docenti, anche in collaborazione con i rappresentanti degli studenti e l'Associazione Universitaria Studenti Forestali (AUSF) si impegneranno affinché si realizzino, più frequentemente che in passato, contatti tra gli studenti e persone che operano nel settore forestale.

Analisi:

- è stato effettuato un aggiornamento del comitato di indirizzo del CdS che ha visto un coinvolgimento di Fedecomlegno (Associazione nazionale degli importatori, dei commercianti e degli Agenti di materia prima legno, derivati e semilavorati) e della Società Botanica Italiana. Fedecomlegno rappresenta il mondo del commercio e delle importazioni italiane di legname e prodotti connessi utilizzati nelle attività di trasformazione industriale e artigiana e nell'edilizia. A Fedecomlegno aderiscono oltre 140 aziende, dislocate su tutto il territorio nazionale. La Società Botanica Italiana, tra le altre attività, ha anche preso parte all'elaborazione della Strategia Forestale Nazionale. I due organi potranno pertanto fornire un valido contributo per il miglioramento delle attività didattiche all'interno del corso e di contatto con gli studenti in itinere e in uscita.
- all'inizio dell'AA 19/20 è stata svolta una giornata di incontro con gli studenti per la presentazione del CdS e delle professioni, a cui hanno partecipato rappresentanti del mondo del lavoro.

Area di miglioramento: Miglioramento utilizzo aule

Obiettivo: Miglioramento acustica.

Attività, tempi e risorse impiegate: Verranno intraprese azioni, oltre a quelle già eseguite in passato presso l'Ateneo, volte all'ulteriore miglioramento delle aule soprattutto per ciò che riguarda l'aspetto acustico.

- come specificato precedentemente, la situazione di emergenza causata dalla pandemia ha reso necessario un coordinamento del CdS con gli organi di Ateneo e della Scuola di Agraria al fine di adeguare le strutture per la frequenza in presenza delle lezioni (sanificazione, distanziamento sociale, acquisto DPI, installazione di hardware e dispositivi nelle aule, installazione di tornelli elettronici ecc.); questo ha comportato un ovvio rallentamento nel raggiungimento degli obiettivi prefissati a causa delle nuove necessità intercorse e del trasferimento di risorse tra varie voci di spesa. Da segnalare comunque il trasferimento di parte dei corsi presso il plesso di Novoli e l'avanzamento della fase progettuale per la realizzazione di strutture presso il Polo scientifico di Sesto F.no.

Area di miglioramento: Servizi complementari alla didattica

Obiettivo: Realizzare un servizio mensa

Attività, tempi e risorse impiegate: Sollecitare presso DSU e Ateneo la stipula di contratti con i servizi di ristorazione della zona

- a partire dall'AA 20/21 era stato realizzato presso l'aula N del plesso delle Cascine un servizio ristoro per l'erogazione di pasti; tale servizio era previsto, pur non essendosi ancora realizzato, anche per la sede di Villa Rucellai. A seguito della situazione di emergenza causata dalla pandemia si è resa necessaria l'interruzione del servizio per motivi sanitari.

Dal 2021 a seguito del trasferimento presso il polo di Novoli, tale problematica dovrebbe cessare grazie alla presenza del punto mensa.

Aree di miglioramento. Monitoraggio della valutazione degli insegnamenti da parte dei docenti. Le opinioni dei docenti in merito alle attività didattiche svolte, in particolare se comparate con le valutazioni degli studenti, potrebbero fornire informazioni utili per un miglioramento dell'analisi e l'individuazione di ulteriori aspetti da migliorare.

Obiettivo: Rendere obbligatorio e sistematico il monitoraggio della valutazione degli insegnamenti da parte dei docenti.

Attività, tempi e risorse impiegate: Tale attività non è sotto il controllo del CdS, che non dispone delle competenze e delle risorse necessarie per lo sviluppo dell'azione. Tuttavia, il Presidente di CdS segnalerà l'importanza di questo strumento e chiederà agli organi competenti l'attivazione del monitoraggio in maniera sistematica e nel più breve tempo possibile.

Analisi:

- il Presidente ha sollecitato i vari docenti del CdS attraverso comunicazioni ad hoc durante le sedute del Consiglio di CdS per quanto riguarda la necessità di rispondere al questionario in merito opinioni dei docenti

sulle attività didattiche svolte. Il Presidente ha inoltre segnalato l'importanza di questo strumento, chiedendo alla Scuola l'attivazione del monitoraggio in maniera sistematica.

Area di miglioramento: Migliorare l'internazionalizzazione del CdS.

Obiettivo: Accrescere l'internazionalizzazione del CdS.

Attività, tempi e risorse impiegate: Il Consiglio di Corso di Studi si impegna a riconoscere il numero complessivo dei CFU conseguiti all'estero senza la richiesta di ulteriori integrazioni. Inoltre, il Consiglio di Corso di Studi si impegna ad individuare Sedi estere preferenziali da suggerire agli studenti, anche al fine di attivare scambi di studenti in entrata e uscita. Nel corso del prossimo A.A. si prevede di stilare un elenco di strutture con accordi in vigore per andare all'estero e ampliare questa offerta. Ciò anche nell'ottica di stimolare gli studenti a fare esperienze formative all'estero e di attivare scambi di studenti in entrata e uscita. Inoltre, si prevede di organizzare giornate di informazione dove studenti che hanno svolto periodi all'estero presentano la propria esperienza agli altri studenti.

Analisi:

- A causa dell'emergenza sanitaria causata dalla pandemia, l'attività di internazionalizzazione si è prevalentemente e necessariamente focalizzata sull'assistenza burocratico-amministrativa degli studenti in mobilità internazionale. Il Consiglio di CdS si è recentemente impegnato – anche in collaborazione con la Scuola di Agraria e i Dipartimenti referenti per il CdS – a semplificare l'iter necessario per lo svolgimento del Tirocinio all'estero e ad aggiornare la modulistica di riferimento. Da segnalare comunque (indicatori gruppo B della SMA 2020) che gli indicatori di internazionalizzazione (iC10; iC11; iC12) pur evidenziando una scarsa attitudine degli studenti del CdS alla mobilità internazionale risultano – in generale - in miglioramento.

Area di miglioramento: acquisizione di CFU nel I semestre nei tempi previsti.

Obiettivo: rendere più rapida l'acquisizione dei crediti del I semestre del I anno

Attività, tempi e risorse impiegate: Dato che percentuale di CFU conseguiti al I anno, su CFU da conseguire (iC13), è modesto si renderà necessario contattare per tempo gli studenti della triennale che intendono iscriversi alla LM e renderli edotti circa le difficoltà nell'acquisizione dei CFU. Saranno ugualmente sollecitati i docenti a prevedere delle verifiche in itinere, per evitare un accumulo di esami alla fine del semestre.

Analisi:

- E' stata rafforzata l'attività di tutoraggio a sostegno degli studenti della triennale che si iscrivono in ritardo.

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare le azioni correttive in tutti i suoi punti.

Delibera 4.2

Il Consiglio unanime approva le azioni correttive.

4.3 Esiti valutazione della didattica

Il Presidente comunica che sono stati pubblicati sul sito di Ateneo i risultati del monitoraggio della valutazione della didattica (servizio SIS-ValDidat del gruppo VALMON) relativi agli insegnamenti del primo semestre A.A. 2019/2020. Il Presidente, dopo avere invitato i singoli docenti a visionare i risultati del proprio insegnamento, presenta i risultati complessivi ottenuti nel primo semestre dal CdS in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali ed evidenzia, in particolare, quanto segue:

- 2 quesiti su 18 hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 6 e inferiore a 7;
- 16 quesiti su 18 hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 7;
- 4 quesiti su 18 hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 8;
- 2 quesiti su 18 hanno ottenuto un punteggio medio superiore a quello della Scuola;
- 2 quesiti su 18 hanno ottenuto un punteggio medio superiore a quello dell'A.A. precedente.

Quesito	A.A. 19/20								Media A.A. 18/19
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	
D1	169	9,47	90,53	7,80	1,694	7,54	8,06	7,90	8,05
D2	169	10,06	89,94	7,62	1,833	7,34	7,90	7,92	7,88
D3	147	7,48	92,52	8,03	1,518	7,79	8,28	8,19	8,12

D4	169	13,02	86,98	7,59	1,786	7,32	7,86	7,43	7,89
D5	169	9,47	90,53	7,70	1,783	7,43	7,97	7,74	7,89
D6	169	10,65	89,35	7,62	1,810	7,35	7,90	7,61	7,78
D7	169	21,89	78,11	7,21	2,267	6,87	7,56	7,70	7,64
D8	127	11,81	88,19	7,92	2,229	7,53	8,31	8,04	8,22
D9	169	6,51	93,49	8,11	1,673	7,86	8,37	8,14	7,68
D10	147	12,24	87,76	7,91	2,003	7,59	8,24	8,41	7,95
D11	147	12,24	87,76	7,88	2,111	7,54	8,23	8,09	8,09
D12	147	9,52	90,48	7,93	1,949	7,61	8,24	8,01	8,02
D13	169	7,10	92,90	8,23	1,952	7,94	8,53	8,29	8,30
D14	169	7,69	92,31	8,18	1,980	7,88	8,48	8,31	8,29
D15	164	28,05	71,95	6,43	2,609	6,03	6,83	7,14	6,74
D16	138	30,43	69,57	6,30	2,656	5,86	6,75	7,29	6,77
D17	169	8,28	91,72	7,93	1,812	7,65	8,20	7,99	8,27
D18	169	15,38	84,62	7,44	2,145	7,11	7,76	7,85	7,90

D1 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D3 L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?

D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D5 Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?

D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D7 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?

D9 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D10 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D11 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D12 Giudica la chiarezza espositiva del docente

D13 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D14 Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?

D15 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

D16 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

D17 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D18 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Il Presidente comunica che l'analisi dei risultati dei singoli insegnamenti presenta alcune criticità (punteggio medio < di 6 oppure > di 6 e < di 7) per i seguenti quesiti:

- D5 - Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite? (2 insegnamenti con punteggio compreso tra 6 e 7)
- D6 - Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (2 insegnamenti con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D7 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? (2 insegnamenti con punteggio compreso tra 6 e 7, **1 insegnamento con punteggio < 6**);
- D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (2 insegnamenti con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D9 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (**1 insegnamento con punteggio < 6**);
- D10 - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? (1 insegnamento con punteggio compreso tra 6 e 7, **1 insegnamento con punteggio < 6**);
- D11 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (1 insegnamento con punteggio compreso tra 6 e 7, **1 insegnamento con punteggio < 6**);

- D12 - Giudica la chiarezza espositiva del docente (2 insegnamenti con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D13 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (1 insegnamento con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D14 - Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento? (2 insegnamenti con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D17 - Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento? (1 insegnamento con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D18 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento? (2 insegnamenti con punteggio compreso tra 6 e 7, **1 insegnamento con punteggio < 6**).

Il Presidente invita i docenti che hanno tenuto insegnamenti nel primo semestre e che hanno ottenuto punteggi < 7 nei quesiti elencati sopra a prendere provvedimenti e si impegna a contattare i docenti che hanno ottenuto punteggi < 6 per discutere con loro eventuali azioni di miglioramento.

4.4 Questionari aggiuntivi

Il Presidente ricorda che nel corso del 2019 era stato predisposto un questionario per i laureati dei CdS forestali i cui esiti erano stati discussi nel Consiglio del 25/10/2019. Sulla base degli esiti del questionario già presentati nel 2019 sono state apportate delle modifiche al questionario. Gli esiti del nuovo questionario saranno disponibili nel 2021.

5. Pratiche studenti

5.1. Richiesta di ammissione al corso di studio

Il Presidente ricorda che, come previsto dal Regolamento Didattico, l'iscrizione al corso di L.M. in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali richiede il possesso di una laurea di primo livello e di requisiti curriculari che prevedano, comunque, un'adeguata padronanza dei metodi e contenuti scientifici nella conoscenza delle discipline di base dell'ambiente e nelle discipline generali delle Scienze Forestali, propedeutiche alle discipline caratterizzanti della classe LM 73. I laureati devono aver comunque conseguito non meno di 45 CFU in ambiti disciplinari tipici della formazione bioambientale e agro-forestale di seguito riportati, o una formazione equivalente sia per le lauree conseguite in Italia che all'estero. Ambito economico e giuridico AGR/01 Economia ed estimo rurale; IUS/03 Diritto agrario; IUS/14 Diritto dell'unione europea; SECS-P/06 - Economia applicata; SECS/S01 - Statistica) Ambito agro-forestale ed ambientale: AGR/02 Agronomia e coltivazioni erbacee; AGR/03 Arboricoltura generale e coltivazioni arboree; AGR/05 Assestamento forestale e selvicoltura; AGR/06 Tecnologia del legno e utilizzazioni forestali; AGR/07 Genetica agraria; AGR/11 Entomologia generale e applicata; AGR/12 Patologia vegetale; AGR/13 Chimica agraria; AGR/16 Microbiologia agraria; AGR/19 Zootecnia speciale. Ambito formazione biologica. BIO/01 Botanica generale; BIO/02 Botanica sistematica; BIO/03 Botanica ambientale e applicata; BIO/04 Fisiologia vegetale; BIO/05 Zoologia; BIO/07 Ecologia; BIO/09 Fisiologia; BIO/10 Biochimica; BIO/18 Genetica; BIO/19 Microbiologia; Ambito formazione chimica: CHIM/03 Chimica generale e inorganica, CHIM/06, Chimica organica, CHIM/12 Chimica dell'ambiente e dei beni culturali; Ambito dell'industria del legno: AGR/06 Tecnologia del legno e utilizzazioni forestali; AGR/09 Meccanica agraria; ICAR/09 Tecnica delle costruzioni; ICAR/13 Disegno industriale; ICAR/16 Architettura degli interni e allestimento; ING-IND/16 Tecnologie e sistemi di lavorazione; ING-IND/22 Scienza e tecnologia dei materiali; ING-IND/29 Ingegneria delle materie prime; Ambito difesa e del riassetto del territorio: AGR/08 - Idraulica agraria e sistemazioni idraulico-forestali; AGR/14 - Pedologia; GEO/02 Geologia; GEO/05 "Geologia applicata; GEO/08 - Geochimica e vulcanologia; ICAR/06 - Topografia e Cartografia; ICAR/07 (Geotecnica) Ingegneria. Il CdS stabilirà

caso per caso il numero di CFU riconosciuti validi tra quelli già acquisiti e le eventuali integrazioni curriculari indispensabili per l'accesso al corso di laurea magistrale. I laureati il cui curriculum di studio soddisfa i requisiti suesposti possono iscriversi al corso di laurea magistrale, dopo verifica della personale preparazione. I requisiti curriculari indicati sono da ritenersi automaticamente soddisfatti per i laureati nelle classi delle lauree di 1° livello in L25 - SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE E FORESTALI, L26 – SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI e L38 -SCIENZE ZOOTECNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI di tutti gli atenei italiani, nonché i laureati della ex classe 20 (Scienze Agrarie forestali e alimentari) con laurea conseguita presso qualunque ateneo italiano. L'ammissione al corso è comunque subordinata alla conoscenza della lingua inglese da parte dello studente ad un livello che consenta l'utilizzo della letteratura scientifica internazionale (livello B2). Il Consiglio di Corso di Laurea Magistrale stabilisce, per coloro i quali abbiano già acquisito un titolo di studio in una laurea specialistica o in una di durata quadriennale o quinquennale di precedenti ordinamenti, le modalità di riconoscimento dei crediti già acquisiti e validi per l'ammissione alla laurea magistrale. Sono altresì ammessi senza necessità di integrazioni didattiche i laureati quadriennali o quinquennali di qualsiasi corso tenuto presso una Scuola di Agraria italiana. Personale preparazione: l'accesso all'iscrizione dei laureati è comunque subordinato ad una prova individuale di valutazione della preparazione personale attraverso un colloquio a cura di una commissione di docenti nominata dal Presidente del Corso di Studio. Gli studenti con una votazione finale di almeno 90/110 sono esentati dalla prova individuale.

Omissis

Omissis

Il Segretario

Il Presidente

(prof. Sandro Sacchelli)

(prof. Enrico Marchi)